



gemeente
Schiedam

gemeente Schiedam domein Stedelijke Ontwikkeling Team Ruimtelijke Ontwikkeling & Beleid
Postbus 1501 3100 EA Schiedam
Stadskantoor Stadserf 1 3112 DZ Schiedam
T 14 010 W www.schiedam.nl

Nota van zienswijzen

Bestemmingsplan Havens, eerste herziening

- Gemeentelijke reactie op zienswijzen

Inleiding

Op 23 maart 2016 is het ontwerp-bestemmingsplan Havens, eerste herziening bekend gemaakt. De bekendmaking vond plaats door publicatie in de Staatscourant, het Gemeenteblad, het Nieuwe Stadsblad en op de internetsite van de gemeente. Het ontwerp heeft vanaf 24 maart 2016 tot en met 4 mei 2016 ter inzage gelegen op het stadskantoor en was digitaal beschikbaar via de website van de gemeente Schiedam en de landelijke database www.ruimtelijkeplannen.nl. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerp. Gedurende deze termijn is 1 zienswijze ingediend ten aanzien van het bestemmingsplan. De indiener van zienswijzen heeft aangegeven geen gebruik te maken van de mogelijkheid te worden gehoord door de subcommissie zienswijzen van de gemeenteraad van Schiedam. De zienswijze wordt hieronder samengevat en zakelijk weergegeven.

Zienswijze

Een zienswijze is ontvangen van:

1. Huisman Equipment B.V., Admiraal Trompstraat 2, 315 HH te Schiedam p/a Van Iersel Luchtman Advocaten, Postbus 44, 5201 AA te 's-Hertogenbosch.

1. Huisman Equipment B.V.

- a. De begrenzing tussen de geluidzone en het gezoneerde industrieterrein als aangegeven op de verbeelding wijkt af van de begrenzing als aangegeven op afbeelding 2 van de toelichting. De verbeelding dient overeenkomstig te worden aangepast.
- b. De tekst in de paragraaf 4.2 van de toelichting dient zodanig te worden aangepast dat, overeenkomstig de planregels en verbeelding, sprake is van bedrijfsactiviteiten tot en met milieucategorie 3.1.
- c. De voor het pand Jan Evertsenweg 34-36 geldende milieucategorie is op grond van de planregels verhoogd van maximaal 2 naar maximaal 3.2. Aangezien het bestemmingsplan een dergelijke verhoging niet beoogd wordt verzocht deze kennelijke omissie te herstellen.

Reactie gemeente

- a. *De begrenzing tussen het gezoneerde industrieterrein en de bijbehorende geluidszone ter hoogte van het perceel Jan Evertsenweg is, zoals door u terecht wordt geconstateerd, ten onrechte in oostelijke richting verschoven in vergelijking tot het bestemmingsplan 'Havens'. De begrenzing is op de verbeelding gewijzigd en in overeenstemming gebracht met het oorspronkelijke bestemmingsplan.*
- b. *Het gebruik van het woord 'maximaal' in paragraaf 4.2 veronderstelt het toegelaten gebruik van de gronden voor bedrijfsactiviteiten tot en met milieucategorie 3.1, hetgeen ook door u wordt betoogd. Om enige onduidelijkheid weg te nemen zal het woord 'maximaal' in deze paragraaf worden vervangen door 'tot en met'.*
- c. *Het bestemmingsplan beoogt niet de ter plekke van het bedrijfspand Jan Evertsenweg 34-36 geldende toegelaten milieucategorie te verhogen ten opzichte van het bestemmingsplan 'Havens'. De betreffende aanduiding is op de verbeelding op een zodanig wijze aangepast dat ter plekke bedrijfsactiviteiten tot en met milieucategorie 2 zijn toegelaten. Het plan is hiermee op dit onderdeel in overeenstemming gebracht met het oorspronkelijke bestemmingsplan.*

De zienswijze is gegrond.