

AANVULLENDE MOTIVERING GEBRUIK PARKERENTERREIN VALERIUSSTRAAT

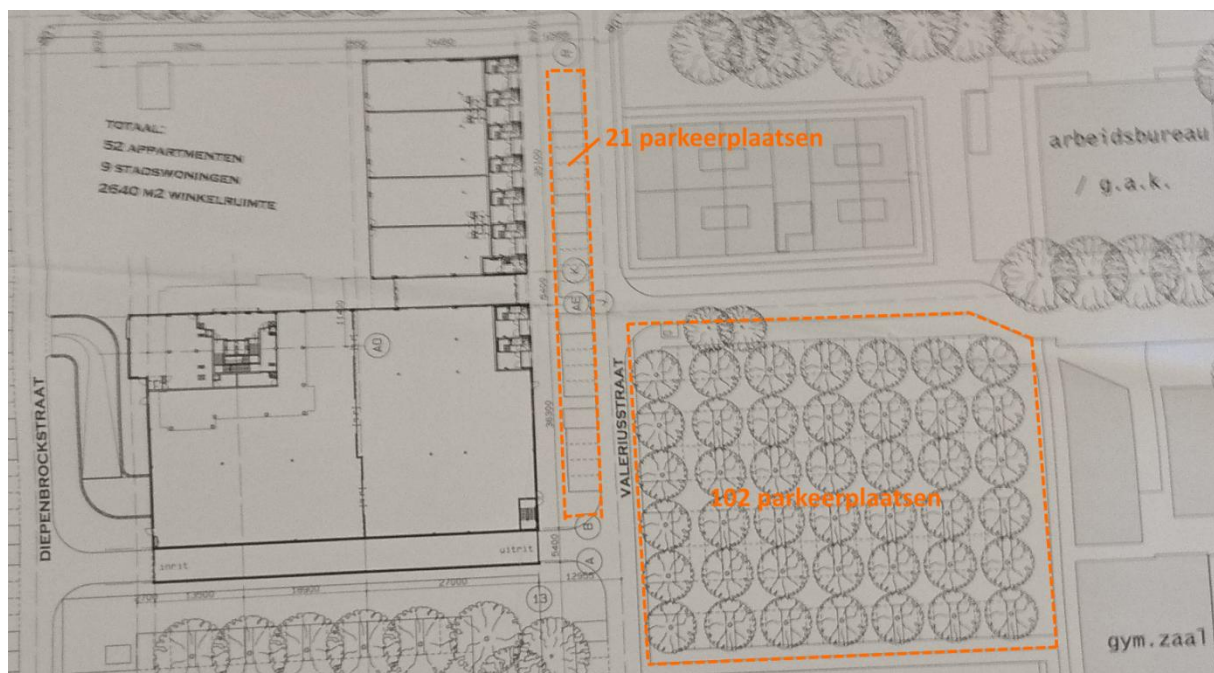
Op 15 september 2015 heeft de gemeenteraad van Schiedam het bestemmingsplan 'Groenoord 2015' vastgesteld. Tegen dit besluit is door de heer R.M. Bakker, wonende aan de Valeriusstraat 1 te Schiedam, beroep ingesteld. Het beroep van de heer Bakker betreft het gebruik van de parkeerstrook ten westen van zijn woning en het parkeerterrein aan de zuidzijde van zijn woning en de nadelige invloed van het gebruik hiervan op zijn woon- en leefklimaat.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) heeft op 8 juni 2016 een tussenuitspraak gedaan inzake dit beroep. De ABRS oordeelt dat een bestaande, legale situatie in het bestemmingsplan moet worden opgenomen. Dit betekent echter niet dat geheel geen betekenis toekomt aan de gevolgen van het gebruik van de parkeerplaatsen voor de omgeving. Het laten voortbestaan van een bestaande, legale situatie kan daarom, onder omstandigheden, in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. Gelet op de door de heer Bakker genoemde geluidhinder ten gevolge van het gebruik van de parkeerstrook en het parkeerterrein, had beoordeeld moeten worden of de bestaande situatie uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is en of ter plaatse van de woning van de heer Bakker een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

Bestaande situatie; bouwvergunning, vrijstelling en bestemmingsplan

De bestaande situatie betreft een complex bestaande uit 52 appartementen, 9 stadswoningen, een parkeergarage en 2.640 m² aan winkelruimte aan de westzijde van de Valeriusstraat. Voor de bouw van dit complex is op 13 april 2004 een bouwvergunning verleend. Bij de bouwvergunning is op grond van artikel 19, tweede lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening vrijstelling verleend van het destijds geldende bestemmingsplan. Het op dat moment in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Groenoord 2003' heeft gediend als de voor dit besluit vereiste ruimtelijke onderbouwing.

Ten behoeve van het bouwplan diende op het moment van vergunningverlening, op grond van artikel 2.5.30 van de gemeentelijke Bouwverordening alsmede uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Om aan deze vereiste te voldoen is een parkeerbalans gemaakt. De bij de bouwvergunning behorende parkeerbalans ging, onder andere, uit van de aanleg van 21 parkeerplaatsen aan de Valeriusstraat en 102 parkeerplaatsen op het naastgelegen parkeerterrein voor de winkels, woningen en bezoekers. De betreffende parkeerplaatsen zijn aangegeven op de bij de bouwvergunning behorende inrichtingstekening.



Afbeelding 1 - Inrichtingstekening bouwvergunning, d.d. 13 april 2004

Op 13 september 2004 heeft de gemeenteraad van Schiedam het bestemmingsplan 'Groenoord 2003' vastgesteld. Mede gelet op het feit dat het (ontwerp)bestemmingsplan tevens is gebruikt als de voor het vrijstelling vereiste ruimtelijke onderbouwing, is de vergunde situatie doorvertaald in dit bestemmingsplan. Deze doorvertaling heeft op een adequate wijze plaatsgevonden voor het winkelcomplex en de parkeerstrook, maar niet voor het naastgelegen parkeerterrein. Het parkeerterrein was in dit bestemmingsplan bestemd voor 'Woningen'. Gelet op de voor dit gebied geldende subbestemmingen mochten de gronden worden gebruikt voor gestapelde woningen (W(g)), laagbouwwoningen (W(l)) en woonwerkwoningen (W(w)), alsmede bijbehorende verblijfsdoeleinden zoals parkeerplaatsen. Deze wijze van bestemmen had tot gevolg dat de betreffende gronden wel mochten worden gebruikt voor het parkeren, maar uitsluitend voor het parkeren ten behoeve van de ter plekke toegelaten woningcategorieën. Het gebruik van de gronden voor het parkeren ten behoeve van het winkelcentrum was in strijd met de aan de gronden gegeven bestemming. Dat het gebruik van de gronden als parkeerterrein ten behoeve van het winkelcentrum in strijd was met de bestemming betekende echter niet dat dit gebruik ook in strijd was met dit bestemmingsplan. Het gebruik van het parkeerterrein mocht, hoewel niet adequaat doorvertaald, als vergunde situatie op grond van het overgangsrecht voortbestaan.

Bestaande situatie; melding en maatwerkvoorschriften Wet milieubeheer

De in het winkelcomplex gevestigde supermarkt heeft op 22 september 2006 een melding gedaan in het kader van het destijds geldende Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer, thans Activiteitenbesluit.

Van de heer Bakker zijn in de daarop volgende periode klachten ontvangen over het geluid ten gevolge van het rijden met winkelwagens. Deze klachten hebben er toe geleid dat het college op 10 augustus 2010 op grond van artikel 8.42 van de Wet milieubeheer een aantal maatwerkvoorschriften heeft opgelegd in aanvulling op de algemene regels uit het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften zijn bij besluit van 14 juli 2015 aangevuld en/of aangescherpt. De maatwerkvoorschriften hebben tot doel de door de heer Bakker ervaren geluidhinder weg te nemen.



Afbeelding 2 - Situering magneetstrook en geluidsarm asfalt

De volgende maatwerkvoorschriften zijn opgelegd aan de supermarkt:

- 1.1. Magneetstrook: Teneinde geluidoverlast van winkelwagens zoveel mogelijk te beperken, dient door middel van een magneetstrook te worden voorkomen dat de openbare parkeerstrook aan de Valeriusstraat zonder belemmering met winkelwagens kan worden bereikt (zie afbeelding 2).
- 2.1 Winkelwagens: Ten behoeve van het beperken van geluidoverlast dient iedere winkelwagen te zijn voorzien van een goedwerkend blokkeringsstelsel dat tenminste één van de wielen blokkeert op het moment dat de magneetstrip wordt overreden.
- 3.1 Geluidarme bestrating: De looproute vanuit het overdekte gedeelte van de inrichting naar het tot de inrichting behorende parkeerterrein aan de Valeriusstraat dient te zijn voorzien van geluidarme bestrating (zie afbeelding 2).
- 4.1 Gedragingen: Om zoveel mogelijk te voorkomen dat bezoekers van de supermarkt buiten de door de magneetlijn gemarkeerde zone rijden, dienen de bezoekers door middel van op de winkelwagens gemonteerde bordjes op de werking van de magneetlijn te worden geattendeerd.
- 4.2 Gedragingen: Alvorens winkelwagens terug worden gereden naar het overdekte gedeelte van de inrichting dient een werknemer van de supermarkt te controleren of de winkelwagens gedeblokkeerd zijn. De winkelwagens worden pas teruggedreden wanneer alle winkelwagens gedeblokkeerd zijn.
- 4.3 Gedragingen: De rijen winkelwagens die door het personeel worden teruggedreden naar het overdekte gedeelte van de inrichting mogen bestaan uit maximaal 20 winkelwagens.
- 4.4 Gedragingen: De rijen winkelwagens worden uitsluitend stapvoets en over de geluidsarme bestrating teruggedreden.

De Sector Bestuursrecht van de Rechtbank Rotterdam heeft op 12 februari 2016 uitspraak gedaan inzake het verzoek tot handhaving van de heer Bakker aangaande het overtreden van de geluidsvoorschriften. De rechtbank heeft geoordeeld dat met het opleggen van de maatwerkvoorschriften afdoende technische voorzieningen en gedragsvoorschriften zijn opgelegd om aan de geldende geluidsnormen te voldoen. Door de heer Bakker is hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de Rechtbank Rotterdam (ABRS, nr. 201602137/1).

Goede ruimtelijke ordening

Een bestaande legale situatie dient bij een herziening van een bestemmingsplan in beginsel te worden gerespecteerd en opgenomen te worden in het nieuwe bestemmingsplan. Van deze hoofdregel kan worden afgeweken indien een goede ruimtelijke ordening zich hiertegen verzet. Gelet op het beroep staat de vraag centraal of een goede ruimtelijke ordening zich thans tegen de aanwezigheid van de in geding zijnde parkeerplaatsen verzet. Het geschil spitst zich daarbij specifiek toe op de geluidhinder die wordt ervaren ten gevolge van het gebruik van het parkeerterrein en de parkeerstrook en of dit afbreuk doet aan het woon- en leefklimaat in de omgeving van deze parkeerplaatsen.

Gewenste wijkvoorziening

De gestelde hinder is een direct gevolg van de ligging van de woning van de heer Bakker naast een wijkwinkelcentrum. Het gemeentelijk detailhandelsbeleid (Detailhandelsnota 2010-2020) is gericht op het hebben van vitale voorzieningen in elke wijk, waarbij wordt gestreefd naar een zo compleet mogelijk dagelijks aanbod op een zo kort mogelijke afstand van de woning. Een eigentijds supermarktaanbod is daarbij voor moderne en complete winkelcentra een belangrijke publiekstrekker. Het winkelcentrum voldoet aan deze uitgangspunten en is daarmee een gewenste en noodzakelijke voorziening voor de bewoners van de wijk Groenord.

Parkeren

Een goede ruimtelijke ordening vereist dat ten behoeve van een gebruiksfunctie wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Deze vereiste is vastgelegd in artikel 29.3 van de planregels en heeft tot doel parkeeroverlast te voorkomen. De vraag of een goede ruimtelijke ordening zich thans tegen de aanwezigheid van de in geding zijnde parkeerplaatsen verzet dient dan ook mede te worden beoordeeld vanuit het oogpunt van deze vereiste. Oftewel, kan het verlies aan parkeerplaatsen op het moment dat deze zouden worden wegbestemd elders in de directe omgeving van het winkelcentrum worden opgevangen of gecompenseerd. Deze vraag moet negatief beantwoord worden aangezien er in

de dichte bebouwde omgeving van het winkelcentrum geen ruimte is voor de aanleg van meer dan 100 parkeerplaatsen. Evenmin is sprake van een bestaand overschot aan parkeerplaatsen. Daarnaast zou het verplaatsen van parkeerplaatsen, indien dit al mogelijk zou zijn, de gestelde hinder ten gevolge van het gebruik van winkelwagens slechts verplaatsen naar een andere locatie.

Onevenredig hinder

Door de heer Bakker wordt geluidhinder ervaren ten gevolge van het gebruik van de parkeerstrook en het parkeerterrein. Hoewel niet wordt weersproken dat de heer Bakker dit geluid als hinderlijk ervaart zijn wij van mening dat geen sprake is van onevenredige hinder. De gestelde hinder betreft geluid welk passend is bij het wonen in een dicht bebouwde stedelijke omgeving en voorzienbaar op het moment dat iemand in de directe nabijheid van een winkelcentrum gaat wonen. Daarbij vinden de in geding zijnde activiteiten uitsluitend plaats gedurende de openingstijden van de winkel en is de nachtrust van omwonenden daarmee geborgd.

Geluidhinder

Het feit dat geen sprake is van onevenredige hinder en sprake is van een gewenste wijkvoorziening neemt niet weg dat getracht is tegemoet te komen aan de klachten van de heer Bakker. Dit betreft specifiek de maatwerkvoorschriften welke in 2010 zijn opgelegd en in 2015 zijn gewijzigd en welke tot doel hebben geluidhinder te beperken. Gelet hierop wordt het volgende overwogen.



Inrichting parkeerstrook Valeriusstraat: afscheidende hekwerken en heggen, biggenruggen en magneetstrip

Parkeerstrook Valeriusstraat

De geluidsbelasting ten gevolge van de parkeerstrook aan de Valeriusstraat is op verschillende momenten gemeten door de DCMR Milieudienst Rijnmond¹. Bureau Peutz² heeft namens de heer Bakker in deze periode ook een meting laten uitvoeren. Uit deze rapportages is gebleken dat het maximale piekgeluidsniveau door het gebruik van winkelwagens werd overschreden ter plaatse van de parkeerstrook. Deze constatering hebben in 2010 geleid tot het opleggen van maatwerkvoorschriften met betrekking tot de magneetstrook en het blokkeringsstelsel op de winkelwagens. De betreffende maatwerkvoorschriften hebben tot gevolg dat de parkeerstrook thans niet meer bereikbaar is voor winkelwagens en dat daarmee geen sprake is of kan zijn van overschrijding van het geldende piekgeluidsniveau. Daarbij vormt het niet naleven van de maatwerkvoorschriften aanleiding tot handhavend optreden³. Aanvullend op de voorschriften zijn in de openbare ruimte nadere fysieke maatregelen getroffen (hekwerken, heggen en biggenruggen) om de parkeerstrook onbereikbaar te maken vanaf de uitgang van de supermarkt. Gelet op de geldende maatwerkvoorschriften en aanvullende fysieke maatregelen is de parkeerstrook onbereikbaar voor winkelwagens en wordt daarmee voldaan aan de geldende geluidsnormen. Een goede ruimtelijke ordening verzet zich dan ook niet tegen de aanwezigheid van deze parkeerstrook.

¹ Rapportages DCMR Milieudienst Rijnmond d.d. 19 juni 2007, 24 juli 2008, 28 augustus 2008, 11 december 2009, 22 maart 2010 en 6 mei 2010.

² Rapportage Peutz, d.d. 23 april 2010.

³ Aanzegging handhavend optreden d.d. 31 januari 2011 en 19 februari 2013.

Parkeerterrein Valeriusstraat

De geluidsbelasting ten gevolge van het parkeerterrein aan de Valeriusstraat is eveneens op verschillende momenten beoordeeld door de DCMR Milieudienst Rijnmond⁴ en Bureau Peutz⁵. Uit de verschillende rapportages blijkt dat het maximale piekgeluidsniveau overdag niet wordt overschreden (70 dB(A), 7:00-19:00 uur). Wel zijn incidentele overschrijdingen van de piekgeluidsniveau voor de avond geconstateerd (65 dB(A), 19:00-23:00 uur). Dit betrof in alle gevallen het terugrijden van rijen winkelwagens rond sluitingstijd van de winkel om 20:00 uur (21:00 uur op donderdag en vrijdag). Buiten de winkeltijden zijn geen overschrijdingen geconstateerd. De geconstateerde overschrijding, alsmede de door de heer Bakker gestelde hinder, hebben in 2010 geleid tot het opleggen van maatwerkvoorschriften met betrekking tot het aanwezig hebben van geluidsarme bestrating en gedragsvoorschriften inzake het rijden met rijen winkelwagens door personeel van de supermarkt. Sinds 2010 zijn bij naleving van de maatwerkvoorschriften geen overschrijdingen van de piekgeluidsniveaus geconstateerd. Wel is geconstateerd dat de maatwerkvoorschriften niet altijd werden nageleefd⁶, wat heeft geleid tot aanzegging van bestuursrechtelijke sancties⁷.



Inrichting parkeerterrein Valeriusstraat: afscheidende heggen, biggenruggen magneetstrip en geluidsarme bestrating

Het naleven van de maatwerkvoorschriften heeft tot gevolg dat de piekgeluidsniveaus ten gevolge van het parkeerterrein niet worden overschreden. Hier bovenop zijn aanvullende maatregelen getroffen zoals het toepassen van geluidsarm asfalt op het parkeerterrein (in plaats van klinkerbestrating) en de aanschaf van ‘stille’ winkelwagens door de supermarkt. Daarnaast zijn in de openbare ruimte fysieke maatregelen getroffen (heggen en biggenruggen) om de bezoekers van de supermarkt, via de strook geluidarme bestrating vanaf de uitgang van de supermarkt, naar het parkeerterrein te begeleiden. Gelet op de geldende maatwerk- en gedragsvoorschriften en aanvullende fysieke maatregelen wordt ook op het parkeerterrein voldaan aan de geldende geluidsnormen. Een goede ruimtelijke ordening verzet zich dan ook evenmin tegen de aanwezigheid van het parkeerterrein.

Conclusie

De in geding zijnde parkeerstrook en het parkeerterrein betreffen noodzakelijke en vereiste voorzieningen voor een winkelcentrum, waarvoor in 2004 reeds vergunning is verleend. Het winkelcentrum betreft daarbij een voorziening welke op deze locatie gewenst is, gelet op het streven om een dagelijks aanbod aan boodschappen op korte afstand van de woningen aan te bieden. In de directe nabijheid zijn geen redelijke alternatieven aanwezig om de parkeerdruk ten gevolge van het winkelcentrum op te vangen. Het wonen in de nabijheid van een winkelcentrum maakt dat, anders dan in een rustige woonwijk, enige hinder ten gevolge van bezoekers van het winkelcentrum kan worden ervaren. Dat sprake kan zijn van enige hinder betekent echter niet dat sprake is van onevenredige hinder, zoals ook nimmer door ons is geconstateerd. Dit neemt niet weg dat wij, de klachten van de heer Bakker gehoord hebbende, getracht hebben zodanige maatregelen te treffen dat de door hem ervaren hinder wordt beperkt. Met het opleggen van maatwerkvoorschriften en de inrichting van de openbare ruimte zijn adequate maatregelen getroffen welke overschrijding van de piekgeluidsniveaus

⁴ Zie 1.

⁵ Zie 2.

⁶ Rapportages DCMR Milieudienst Rijnmond d.d. 27 januari 2011, 6 februari 2013 en 28 juli 2015 en rapportage Peutz (namens de heer Bakker), d.d. 2 april 2015.

⁷ Vooraankondiging handhaving d.d. 31 januari 2011, 19 februari 2013 en 25 augustus 2015 naar aanleiding van de onder 6 geconstateerde overtredingen.

voorkomen. Van overschrijding van enige wettelijke geluidsnorm is daarmee dan ook geen sprake. De aanwezigheid en het gebruik van de parkeerstrook en het parkeerterrein voldoet daarmee dan ook aan de vereiste van een goede ruimtelijke ordening. Tot slot wordt in dit geval het algemeen belang, dat is gediend met een goed functionerend winkelcentrum op korte afstand van de woningen, zwaarwegender geacht dan het individuele belang van de heer Bakker, mede daar geen sprake is van overschrijding van enige wettelijke norm en ons geen andere klachten bekend zijn met betrekking tot het gebruik van het parkeerterrein.

Controles en rapportages parkeerterrein Valeriusstraat

1. Rapportage DCMR Milieudienst Rijnmond, d.d. 19 juni 2007
2. Rapportage DCMR Milieudienst Rijnmond, d.d. 24 juli 2008
3. Rapportage DCMR Milieudienst Rijnmond, d.d. 28 augustus 2008
4. Rapportage DCMR Milieudienst Rijnmond, d.d. 11 december 2009
5. Rapportage DCMR Milieudienst Rijnmond, d.d. 22 maart 2010
6. Rapportage Peutz, d.d. 23 april 2010
7. Rapportage DCMR Milieudienst Rijnmond, d.d. 6 mei 2010
8. Besluit opleggen maatwerkvoorschriften, d.d. 10 augustus 2010
9. Rapportage DCMR Milieudienst Rijnmond, d.d. 27 januari 2011
10. Vooraankondiging handhavend optreden, d.d. 31 januari 2011
11. Rapportage DCMR Milieudienst Rijnmond, d.d. 6 februari 2014
12. Vooraankondiging handhavend optreden, d.d. 19 februari 2013
13. Rapportage Peutz, d.d. 2 april 2015
14. Besluit wijzigen maatwerkvoorschriften, d.d. 14 juli 2015
15. Rapportage DCMR Milieudienst Rijnmond, d.d. 28 juli 2015
16. Vooraankondiging handhavend optreden, d.d. 25 augustus 2015

- 1 -



Meetrapport

(IL-HR-13-01, uitgave 1981)

Aan: Nilse van der Sanden

Van: Gert Put
DCMR Milieudienst Rijnmond
's Gravelandseweg 565
Postbus 843
3100 AV Schiedam
tel (010) 2468 000
fax (010) 2468 283

Kopie: Heiko Akkermans

Inrichting: Bas van de Heijden Supermarkt
Laan van Bol'es 13
3122 AE Schiedam

Projectnummer: 424406

Revisie: -

Controle 2e verantwoordelijke:

initialen:

paraaf:

--	--

Schiedam, 19 juni 2007

Inleiding

Op verzoek van afdeling Regio Gemeenten/bureau Handhaving Noord zijn op dinsdag 5 juni 2007 tussen 13.00 uur en 14.00 uur geluidsmetingen uitgevoerd ter plaatse van de woning Valeriusstraat 1G te Schiedam. De bewoner van de betreffende woning klaagt over het geluid veroorzaakt door het rijden van winkelwagentjes van en naar de supermarkt Bas van der Heijden. Ter plaatse van de woning zijn de optredende piekniveaus gemeten.

Situatie

In de bijlage is in figuur 1 de omgeving opgenomen. In de figuur is de supermarkt, de parkeerplaats (eigendom van de supermarkt), de meetlocatie en de twee meest gebruikte routes voor de winkelwagentjes weergegeven. Route 1 is de gewenste route. Omdat er op de parkeerplaats niet gratis kan worden geparkeerd, schijnt het volgens de klager regelmatig voor te komen dat men de auto (gratis) parkeert in de Valeriusstraat en vervolgens met het winkelwagentje via route 2 de boodschappen naar de auto rijdt. De klager heeft aangegeven hier de meeste hinder van te ondervinden. Het wegdek van de Valeriusstraat bestaat uit klinkers met veel oneffenheden.

De winkelwagentjes zijn uitgerust met een rem op één van de voorwielen. Zodra een wagentje een magnetische strip passeert, wordt de rem ingeschakeld. In de Valeriusstraat is zo'n magneetstrip aangebracht, zie figuur 2, locatie A. De klager heeft aangegeven dat als de strip op locatie B wordt geplaatst, en de winkelwagentjes niet meer langs zijn huis rijden, de grootste overlast zou zijn verdwenen.

Tijdens het bezoek aan de klager is waargenomen dat de winkelwagentjes die route 1 volgen nauwelijks hoorbaar zijn bij de woning van de klager. Dit is geconstateerd op het balkon van de woning dat zich bevindt op de 1^e verdieping aan de zuidzijde van de woning (dus uitkijkend op de parkeerplaats). Het 'gerinkel' van de winkelwagentjes is weliswaar waarneembaar, maar te laag om een correcte meting uit te voeren. Het is wel mogelijk dat dit 'gerinkel' tot irritatie kan leiden als het op drukke momenten urenlang hoorbaar is. Als mensen harder met een winkelwagentje lopen en geen enkel acht slaan op de omgeving zal deze irritatie alleen maar toenemen, ook al is er meettechnisch niets aan de hand ('geen geluid is zo irritant als geluid dat kan worden voorkomen').

De metingen zijn uitgevoerd ter plaatse van de voordeur van de woning, zie figuur 1. Er is met een winkelwagentje verschillende keren route 2 afgelegd. Er is met het winkelwagentje heen en weer gelopen aan de linkerkant van de straat (het verst weg van de woning, aan de kant waar de auto's parkeren) en door het midden van de Valeriusstraat (dit zou volgens de klager geregeld voorkomen). Er is gemeten met een leeg winkelwagentje en met een winkelwagentje met een volle krat bier.

Wettelijk kader

De supermarkt valt onder het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer. In het Besluit is het volgende voorschrift opgenomen:

- 1.1.1. Voor het equivalente geluidniveau (LAeq) en het piekniveau (Lmax), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:
- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel I

	07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
LAeq, op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAeq, in in- of aanpandige woning	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
Piekniveau op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Piekniveau in in- of aanpandige woning	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Metingen

Apparatuur

De metingen zijn uitgevoerd met de volgende apparatuur:

meetset 2	geluidsniveaumeter	fabrikaat Brüel & Kjær	typenr. 2260	serienr. 1875431
meetset 2	ijkbron	fabrikaat Brüel & Kjær	typenr. 4231	serienr. 2136607
meetset 2	microfoon	fabrikaat Brüel & Kjær	typenr. 4189	serienr. 2457772

De gebruikte meetapparatuur is gecontroleerd en gecertificeerd overeenkomstig de richtlijnen uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.

Meetmethode

De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd zoals vermeld in het Besluit en zijn beoordeeld overeenkomstig de richtlijnen aangegeven in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, IL-HR-13-01 (uitgave 1981), methode B1.

Meetresultaten

De resultaten van de metingen zijn weergegeven in de figuren 3a tot en met 3d. Tijdens de gearceerde gedeelten is de meting gepauzeerd vanwege langsrijdende auto's of ander stoorgeluid. In de figuren is het gemeten geluidsniveau weergegeven ten gevolge van het lopen met een winkelwagentje op route 2 waarbij:

1. de route is afgelegd met een leeg winkelwagentje langs de zijkant van de weg (het verst weg de meetlocatie), zie figuur 3a;
2. de route is afgelegd met een leeg winkelwagentje in het midden van de weg, zie figuur 3b;
3. de route is afgelegd met een winkelwagentje inclusief een volle krat bier langs de zijkant van de weg (het verst weg de meetlocatie), zie figuur 3c;
4. de route is afgelegd met een winkelwagentje inclusief een volle krat bier in het midden van de weg, zie figuur 3d.

Samenvatting van de meetresultaten:

1. Het gemeten piekniveau ligt tussen de 65 en 67 dB(A). Eén maal is een piekniveau gemeten van 70 dB(A).
2. Het gemeten piekniveau ligt over het algemeen tussen de 65 en 70 dB(A). Twee keer is een piekniveau van meer dan 70 dB(A) gemeten waarvan de hoogste 74 dB(A) bedraagt.
3. Het gemeten piekniveau ligt over het algemeen boven de 70 dB(A). Het hoogst gemeten niveau bedraagt 74 dB(A).
4. Het gemeten piekniveau ligt over het algemeen boven de 70 dB(A). Het hoogst gemeten niveau bedraagt 76 dB(A).

Beoordeling

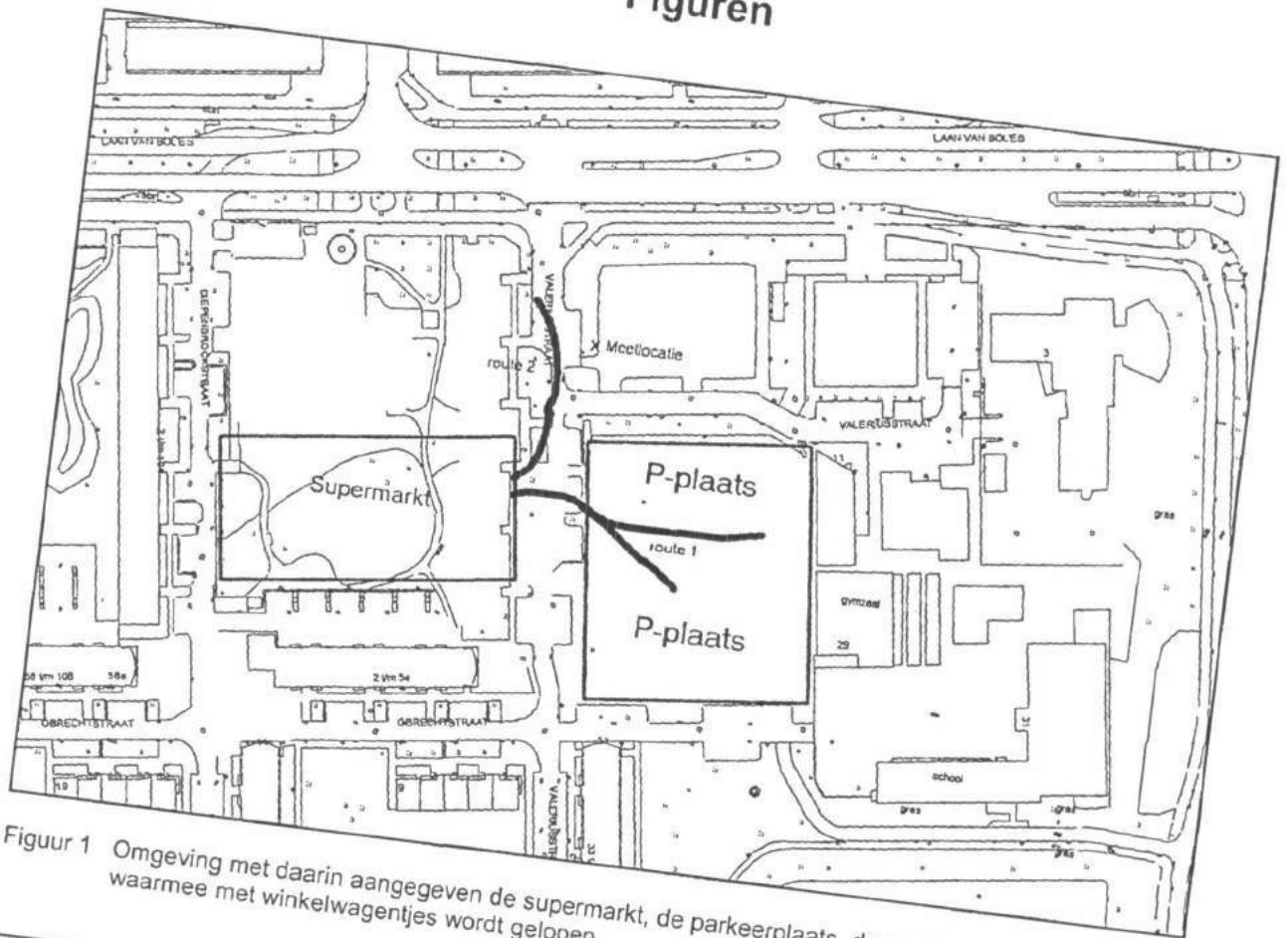
De norm voor het piekniveau (L_{max}) in de dag- en avondperiode bedraagt respectievelijk 70 en 65 dB(A) ter plaatse van het meetpunt (de gevel van de woning). In de nachtperiode (23.00 uur – 07.00 uur) wordt er niet met winkelwagentjes gereden.

Uit de meetresultaten blijkt dat, als gebruik wordt gemaakt van route 2 uit figuur 1, de norm voor zowel de dag- als de avondperiode wordt overschreden. De vraag is of dit de supermarkt kan worden toegerekend. De parkeerplaats (route 1) is eigendom van de supermarkt, route 2 gaat over de openbare weg. Daar staat tegenover dat het rijden met de winkelwagentjes een 'functionele binding' heeft met de supermarkt dus waarschijnlijk wel tot de inrichting kan worden toegerekend.

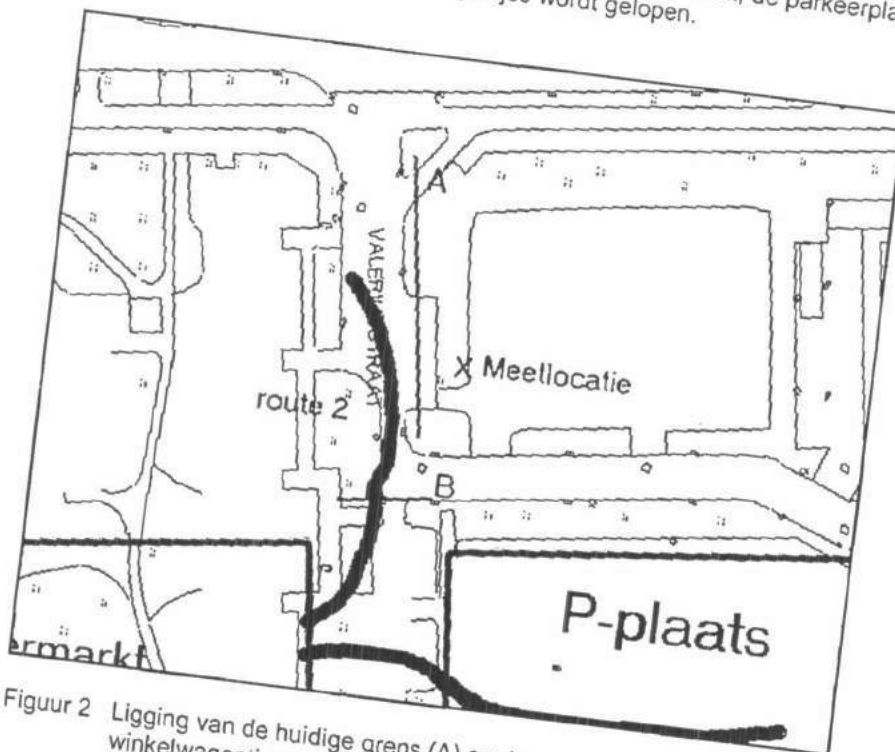
Conclusie en aanbeveling

De norm voor het piekniveau (L_{max}) voor de dag- en avondperiode wordt overschreden als met de winkelwagentjes route 2 wordt gevolgd. Het is duidelijk dat dit niet de bedoeling is: er is een parkeerplaats recht voor de supermarkt die speciaal is aangelegd voor de klanten. Omdat daar niet gratis kan worden geparkeerd wordt er ook in de Valeriusstraat geparkeerd waardoor route 2 wordt gevolgd. Een oplossing van het probleem zou zijn wanneer de magnetische strip die de rem op het winkelwagentje activeert, niet op locatie A, maar op locatie B wordt geplaatst, zie figuur 2. De klager heeft aangegeven zich in deze oplossing te kunnen vinden.

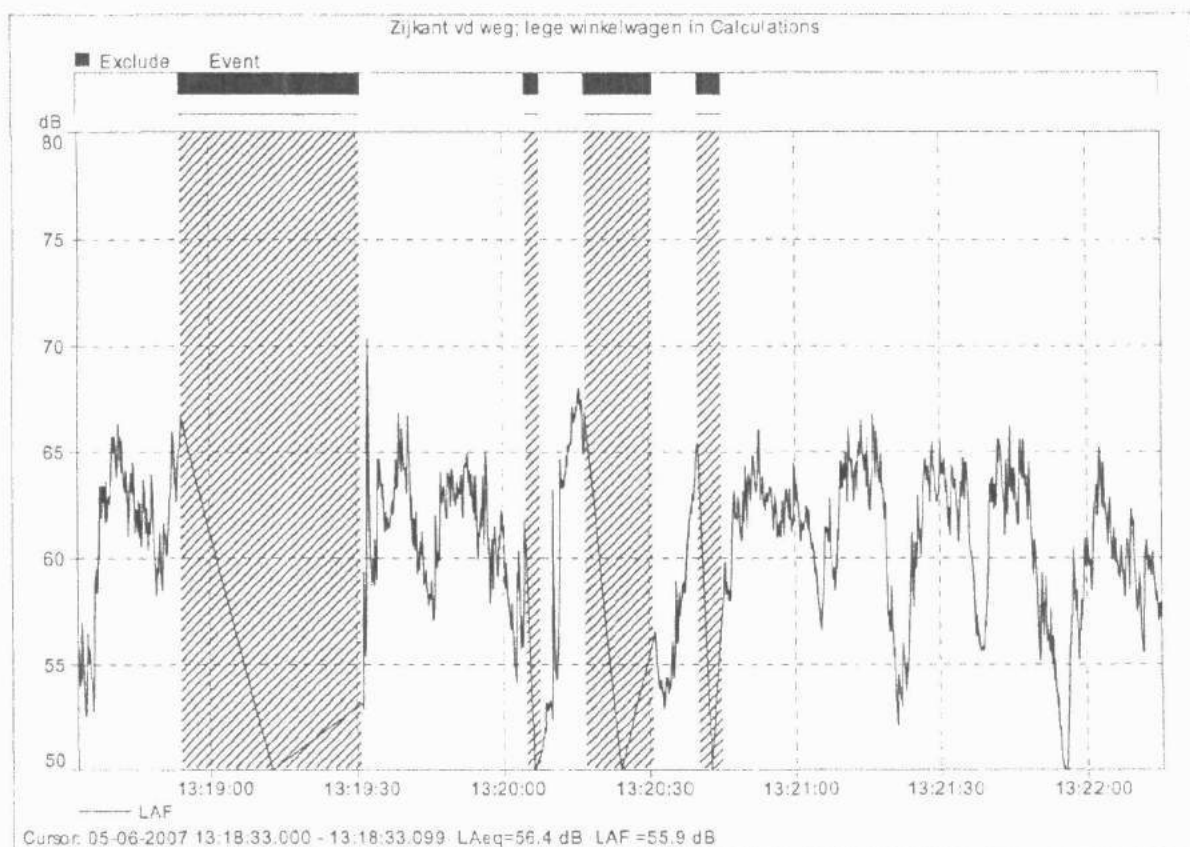
Figuren



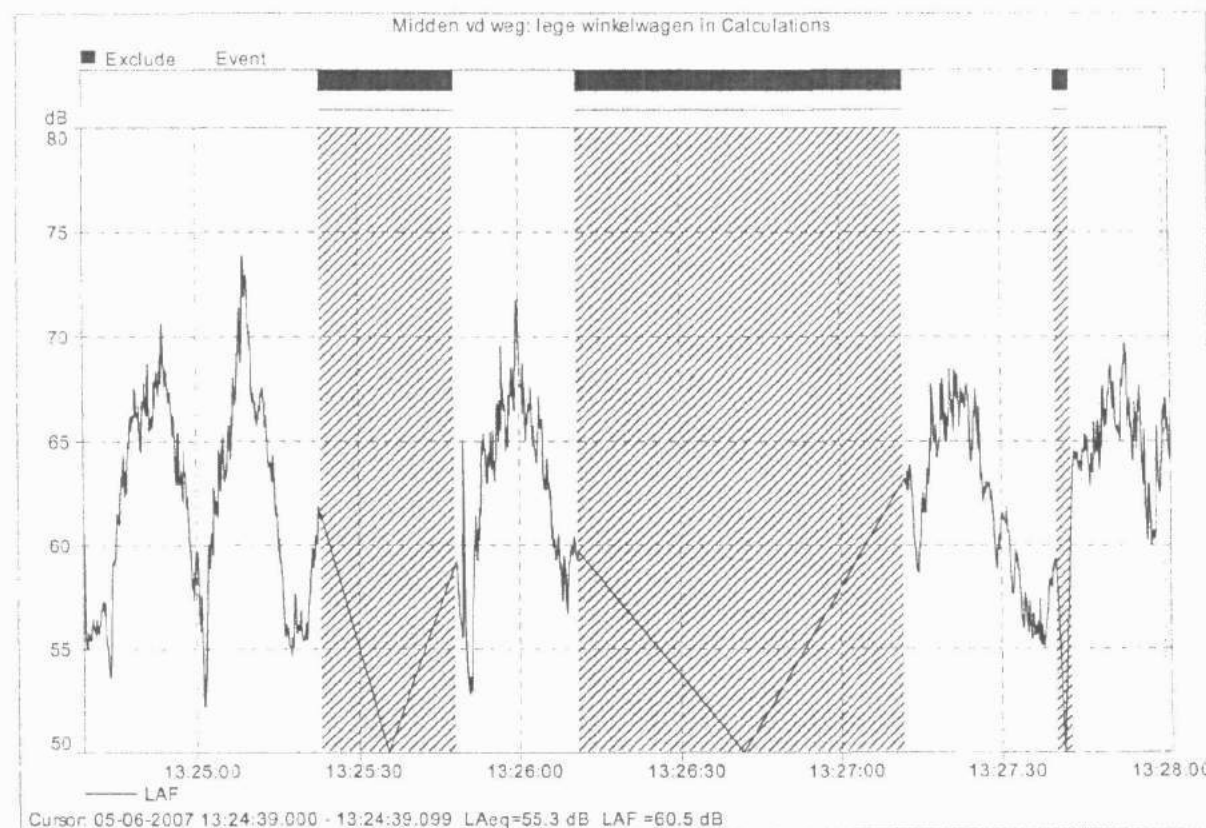
Figuur 1 Omgeving met daarin aangegeven de supermarkt, de parkeerplaats, de meetlocatie en de routes waarmee met winkelwagentjes wordt gelopen.



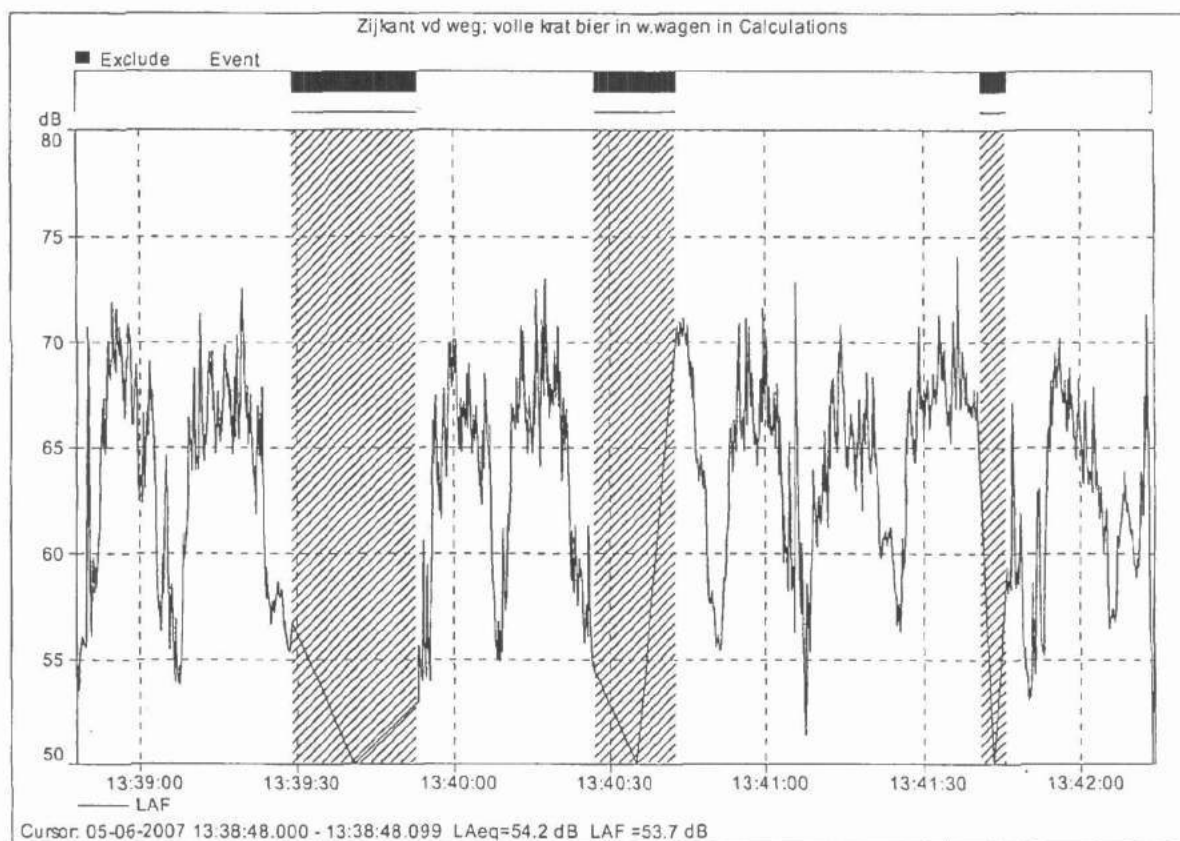
Figuur 2 Ligging van de huidige grens (A) en de gewenste grens (B) waarachter een voorwiel van een winkelwagentjes wordt geblokkeerd.



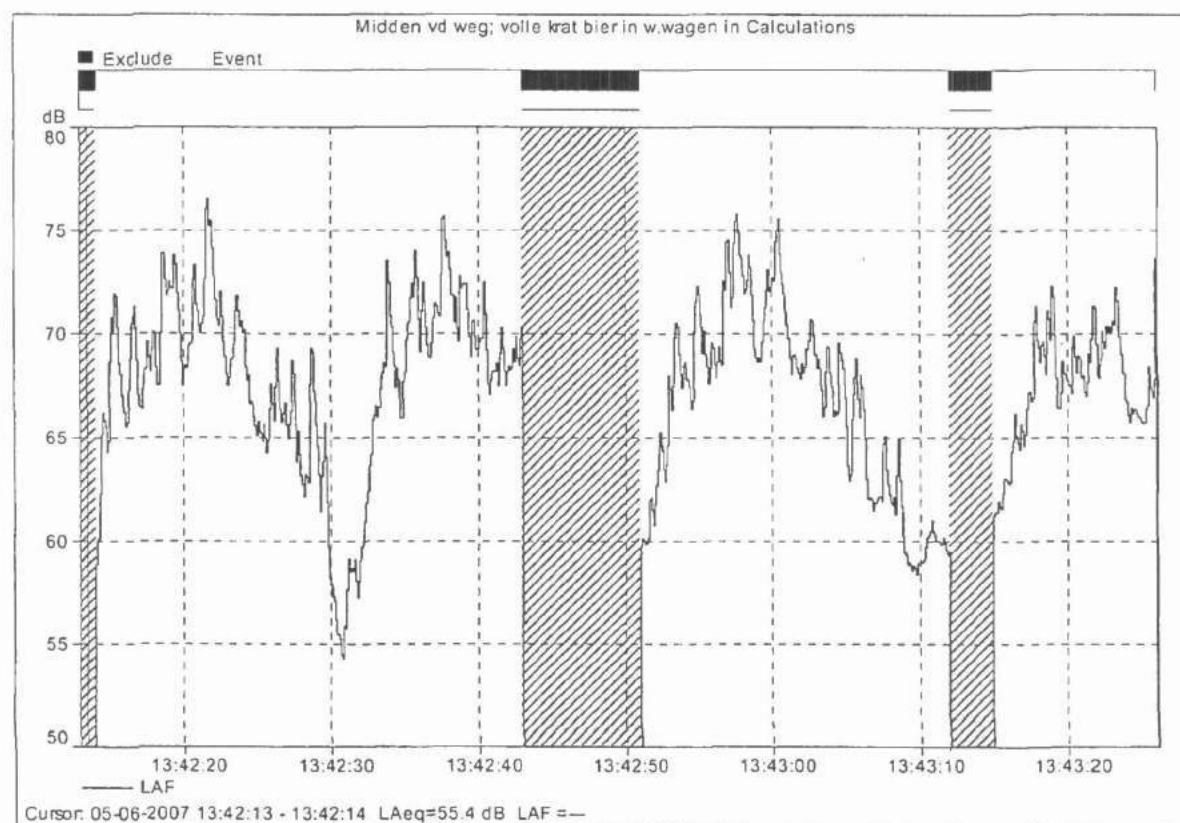
Figuur 3a. Meetresultaten met leeg winkelwagentje langs de zijkant van de weg.



Figuur 3b. Meetresultaten met leeg winkelwagentje over het midden van de weg.



Figuur 3c. Meetresultaten winkelwagentje met volle krat bier langs de zijkant van de weg.



Figuur 3d. Meetresultaten winkelwagentje met volle krat bier over het midden van de weg.

- 2 -

Verslag



Aan
Frank Faber

Kopie aan

Datum	Kenmerk	Auteur
24-07-2008	424406 20746722	Nilse van der Sanden

Onderwerp
Geluidmeting Bas van der Heijden, Schiedam

Locatie

Naam	: 424406 Bas van der Heijden Supermarkt
Adres	: Laan van Bol's 13 3122AE SCHIEDAM
Plaatsbepaling	:
Activiteit (sub)	: Supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen (Supermarkten)
Locatiesoort	: Wm inrichting
Status	: Meldingsplichtig

Verslag	: 98290325
Verslagdatum	: 24-07-2008
Rapporteur	: Nilse van der Sanden
Gesproken met	: Klager
Verslagsoort	: Handhaving voorvalonderzoek
I.o.v. bureau	: Toezicht en handhaving Noord
Participant	: Schiedam
BGO / BGA	:
Nacontrole van	:
nav beschikking	:
Onderdelen	:
Regelgeving	: (x = gecontroleerd) X Activiteitenbesluit type B

Bevindingen

Geluid		Naleving geluidvoorschriften	
Overtreding:	Kernovertreding:	Aanschrijving: nvt	Handhaven in 1 stap:
Nee	nvt		nvt
Op 24 juli 2008 is er een geluidmeting uitgevoerd bij Bas van der Heijden. De geluidmeting is uitgevoerd op de winkelwagens, vanaf het dakterras van de klager. Zie geluidrapport.			

2

Correspondentie	Briefdatum	Opsteller	Termijn	Streefdatum
Verslag		VDS		

Afwijking handhavingstrategie

Bestuurlijk: Nee

Reden:

Strafrechtelijk: Nee

Meetrapport

(HMRI, uitgave 1999)

Van:

DCMR Milieudienst Rijnmond
's Gravelandseweg 565
Postbus 843
3100 AV Schiedam
tel (010) 2468 000
fax (010) 2468 283

Inrichting:

Bas van der Heijden Supermarkt
Laan van Bol'es 13
3122 AE Schiedam

Projectnummer: 424406

Schiedam, 24 juli 2008

Inleiding

Op 24 juli 2008 voerden medewerkers van de DCMR Milieudienst Rijnmond tussen 19.30 en 20.30 uur een indicatieve geluidmeting uit nabij de supermarkt Bas van der Heijden aan de Laan van Bol's 13 in Schiedam, namelijk ter plaatse van de woning aan de Valeriusstraat 1G te Schiedam. De geluidmeting is uitgevoerd naar aanleiding van geluidoverlast veroorzaakt door winkelwagens van de supermarkt Bas van der Heijden. Deze worden vanaf de parkeerplaats, horend bij de supermarkt, door medewerkers in rijen naar binnen gereden. Hierdoor wordt overlast ondervonden. Ter plaatse van de woning zijn optredende piekniveaus gemeten.

Situatie

Supermarkt Bas van der Heijden is in juni 2007 aangeschreven op het overschrijden van de geluidsnorm. Deze overschrijding is destijds gemeten in de Valeriusstraat, ten westen van de woning van de klager. Naar aanleiding van deze overschrijding heeft de supermarkt Bas van der Heijden een magneetstrip verlegd, waardoor in principe geen winkelwagens meer over de straat kunnen rijden, ten westen van de woning.

Op 24 juli 2008 is er een indicatieve meting uitgevoerd op rijen winkelwagens, die door medewerkers van de supermarkt vanaf de parkeerplaats naar binnen worden gereden. Ter plaatse van de woning zijn de optredende piekniveaus gemeten.

In de bijlage 2 is de omgeving opgenomen. In de figuur is de supermarkt, de parkeerplaats (eigendom van de supermarkt), de meetlocatie en de gebruikte route voor de rijen winkelwagens weergegeven.

Er is eerder, in de maanden april en juni 2008, getracht een geluidmeting uit te voeren. Dit is echter niet gelukt door de weersomstandigheden. Uiteindelijk is op 24 juli 2008 een indicatieve meting uitgevoerd op het dakterras van de klagers.

De afstand tussen de bron en het meetpunt bedraagt ongeveer 15 meter. Er is gemeten op ongeveer 4 meter hoogte, 3 meter uit de gevel.

De weersomstandigheden zullen de meting niet of nauwelijks hebben beïnvloed. Er was geen sprake van regen of harde wind. De geluidmetingen zijn verricht onder de volgende meteocondities:

Windrichting:	circa 89°
Windsnelheid:	7 m/s
Temperatuur:	24°C

Tijdens de geluidmeting is door de klager aangegeven dat het op dat moment geen representatieve bedrijfssituatie was. Op het moment van de meting werd er door één medewerker, met ongeveer 15 karren gereden. Volgens de klager is een representatieve bedrijfssituatie wanneer er door twee medewerkers, ongeveer 30 karren naar binnen worden gereden. Daarom is er voor gekozen dit een indicatieve meting te noemen en zijn er maar 2 piekmetingen uitgevoerd.

Wettelijk kader

Op de inrichting is het Activiteitenbesluit van toepassing. Volgens artikel 2.17 onder a van dit besluit mag gedurende de avondperiode van 19.00 tot 23.00 uur het piekniveau niet meer dan 65 dB(A). De letterlijke tekst van de relevante geluidsvoorschriften is als volgt.

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a.

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
- c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
- d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
- e. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft gelden in geluidsgoedkeuringen en verblijfsruimten; en
- f. de in tabel 2.17a aangegeven waarden niet gelden op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

Metingen

Apparatuur

De metingen zijn uitgevoerd met de volgende apparatuur;

meetset 19	geluidsniveaumeter	fabrikaat Rion	typenr. NL-32	serienr. 00872216
meetset 19	kalibrator	fabrikaat Rion	typenr. NC-74	serienr. 34873139
meetset 19	microfoon	fabrikaat Rion	typenr. UC-53A	serienr. 312586
meetset 19	voorversterker	fabrikaat Rion	typenr. NH-21	serienr. 24365

De gebruikte meetapparatuur is gecontroleerd en gecertificeerd overeenkomstig de richtlijnen uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.

Meetmethode

De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd zoals vermeld in het Activiteitenbesluit en zijn beoordeeld overeenkomstig de richtlijnen aangegeven in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai (uitgave 1999), methode I.1.

Meetresultaten

De resultaten van de metingen zijn weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: meetresultaten					
meting	Omschrijving	Opmerkingen	Gemeten equivalente geluidniveau L_{eq}	Gemeten maximale geluidniveau L_{max}	Meettijd
			dB(A)	dB(A)	
	Begin ijking		94,0		0:10
1	Brongeluid			65,2	0:30
2	Brongeluid			66,0	0:30
3	Achtergrondgeluid		58,8		1:00
	Eindijking		94,0		0:10

Beoordeling

Het maximaal toegestane gemiddelde geluidsniveau op de gevel van een woning in de avondperiode bedraagt 65 dB(A). Het gemeten geluidsniveau bedraagt 66 dB(A).

Er is geen gevel- of meteocorrectie op toegepast.

Het verschil tussen de norm en het berekende geluidsniveau bedraagt 1 dB. Dit is wel een overschrijding, maar zal niet op worden gehandhaafd. Er zal handhavend worden opgetreden vanaf een overschrijding van 3 dB verschil.

Het gemeten geluidsniveau is volgens de klager echter niet representatief aangezien er maar één werknemer van de supermarkt met de rijen karren naar binnen reed. Hij deed dit op een nette manier, wat in tegenstelling is tot andere dagen volgens de klager. Daarom zal deze meting worden gezien als indicatieve meting.

Conclusie en aanbeveling

Uitoeren van een nieuwe geluidmeting. Er zal een representatieve geluidmeting moeten worden uitgevoerd. Deze wordt zo snel mogelijk ingepland.

Bijlage I Berekeningen

volgens methode I.1 van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999

Gemiddelde (bron+)stoorniveau

Het gemiddelde geluidniveau wordt bepaald met de formule:

$$L_i = 10 * \log \left(\frac{1}{n} * \sum_{i=1}^{i=n} 10^{(L_{(bron+)}_{stoort}/10)} \right)$$

n = aantal metingen

$L_{bron+stoort1} =$

$L_{stoort1} =$

$L_{bron+stoort2} =$

$L_{stoort2} =$

$L_{bron+stoort3} =$

$L_{stoort3} =$

$L_{gem,bron+stoort} =$ dB(A)

$L_{gem,stoort} =$ dB(A)

Correctie stoorniveau

Met behulp van onderstaande formule wordt het bronniveau bepaald op het meetpunt.

$$L_{bron} = 10 * \log \left(10^{(L_{bron+stoort}/10)} - 10^{(L_{stoort}/10)} \right)$$

Het berekende bronniveau van de metingen bedraagt:

$L_{bron} =$ dB(A)

Correctie voor meetplaats op referentiepunt C_{ref} (in geval van extrapolatie)

Toepassen wanneer afgeweken is van het beoordelingspunt als meetlocatie.

$$C_{ref} = 20 * \log \left(\frac{r_i}{r_{ref}} \right) + 0,004 * (r_i - r_{ref}) + K_4$$

r_i = afstand bron tot beoordelingspunt

r_{ref} = afstand bron tot meetpunt (referentiepunt)

K_4 = 0 dB voor een beoordelingspunt boven:

- een harde bodem of;
- een absorberende bodem met $h_o \geq 2,5$ m.

K_4 = 1,5 dB voor een beoordelingspunt boven:

- een absorberende bodem met $h_o < 2,5$ m.

r_i = m

r_{ref} = m

K_4 = dB

$C_{ref} =$ dB

Bedrijfsduurcorrectie C_b

$$C_b = -10 * \log \left(\frac{T_b}{T_o} \right)$$

dagperiode: 07.00 - 19.00 uur, $T_o = 12$ uur;

avondperiode: 19.00 - 23.00 uur, $T_o = 4$ uur;

nachtperiode: 23.00 - 07.00 uur, $T_o = 8$ uur.

$T_b =$ uur.

In deze situatie wordt de dag/avond/nachtperiode beoordeeld.

De bedrijfsduurcorrectie is:

$$C_b = \text{dB}$$

Meteocorrectie C_m

$C_m = 0$ dB wanneer geldt dat:

- $r_i \leq 50$ meter of;
- $r_i \leq 10 (h_b + h_o)$.

anders geldt:

$$C_m = 5 - 50 \frac{(h_b + h_o)}{r_i} \text{ dB}$$

r_i = afstand bron tot beoordelingspunt

h_b = hoogte bron

h_o = hoogte beoordelingspunt

De meteocorrectie is altijd positief, $C_m \geq 0$.

In de onderhavige situatie is:

r_i = m

h_b = m

h_o = m

$$C_m = 0 \text{ dB}$$

Gevelcorrectie C_g

In de onderhavige situatie dient het invallende geluid (exclusief gevelreflectie) te worden beschouwd. De afstand van de meetpositie tot de gevel bedraagt 3 meter.

$$C_g = 0 \text{ dB}$$

Strafcorrectie

Voor tonaal en/of impulsachtig geluid wordt een strafcorrectie in rekening gebracht.

tonaal: $K_1 = 5$ dB;

impuls: $K_2 = 5$ dB.

Bij een bedrijfstoestand waar zowel sprake is van tonaal en impulsachtig geluid wordt K_1 of K_2 toegepast. Deze toeslagen worden dus niet gesommeerd.

In de onderhavige situatie is geen sprake van tonaal en/of impulsachtig geluid.

Voor muziekgeluid wordt op het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau een toeslag toegepast van: $K_3 = 10$ dB.

In de onderhavige situatie is geen sprake van muziekgeluid.

$$K_1 = \text{dB}$$

$$K_2 = \text{dB}$$

$$K_3 = \text{dB}$$

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (afgerond)

$$L_{Aeqi,Lt} = L_i - C_{ref} - C_b - C_m - C_g$$

$$L_{Aeqi,Lt} = \text{dB(A)}$$

$$L_{Ari,LT} = L_{Aeqi,Lt} + K_x$$

$$L_{Ari,LT} = \text{dB(A)}$$

Hierin is K_x gelijk aan K_1 , K_2 of K_3 .

Het totale beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ wordt voor elke beoordelingsperiode bepaald uit de energetische sommatie van de deelbeoordelingsniveaus volgens:

$$L_{Ar,LT} = 10 * \log \left(\sum 10^{(L_{Ari,LT}/10)} \right)$$

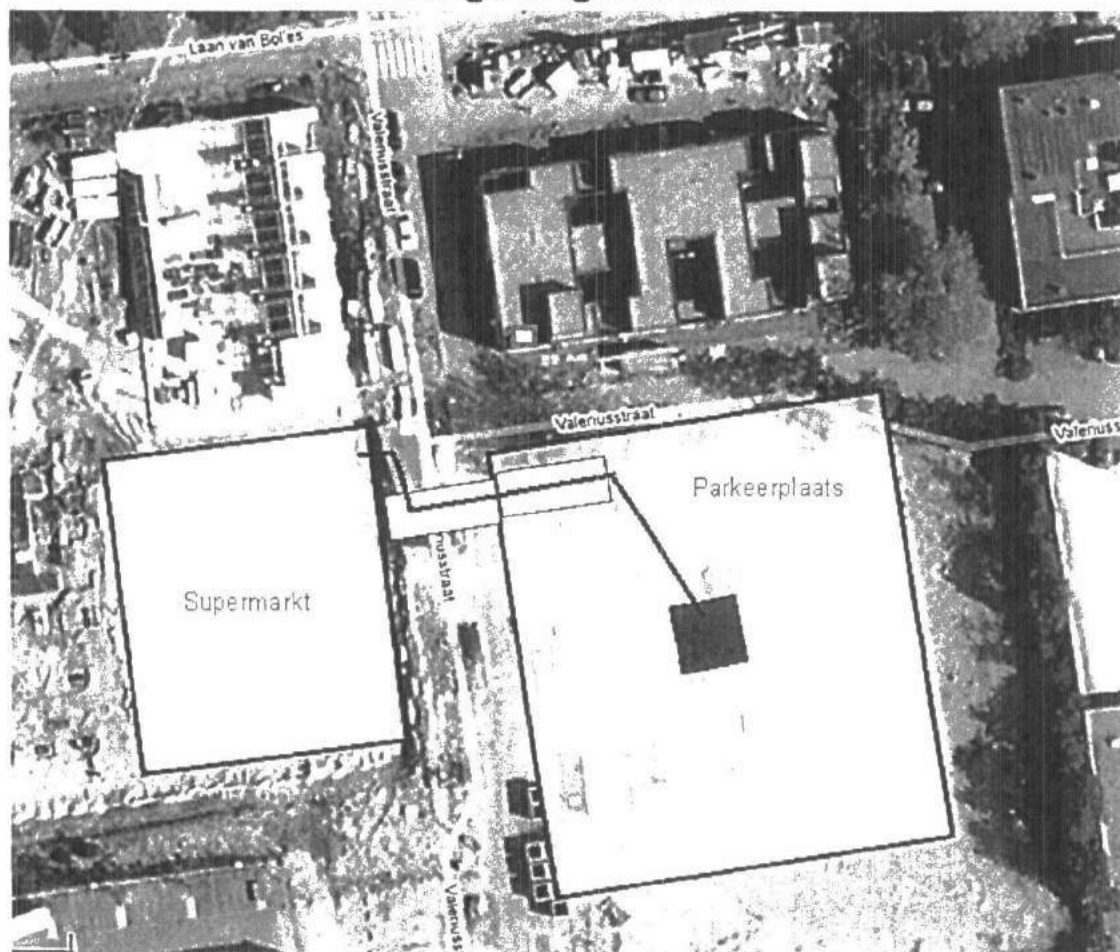
$$L_{Ar,LT} = 0 \text{ dB (A)}$$

Maximale geluidsniveau

$$L_{Amax} = L_{max} - C_m - C_g$$

$$L_{Amax} = 66,0 \text{ dB(A)}$$

Bijlage II Omgevingsschets



-  Standplaats winkelwagens
-  Geluidsarme bestrating
-  Looproute winkelwagens
-  Meetlocatie

Verslag



Aan
Frank Faber

Kopie aan

Datum	Kenmerk	Auteur
28-08-2008	424406 20754585	Nilse van der Sanden

Onderwerp
Geluidmeting Bas van der Heijden, Schiedam

Locatie

Naam : 424406 Bas van der Heijden Supermarkt
 Adres : Laan van Bol'es 13 3122AE SCHIEDAM
 Plaatsbepaling :
 Activiteit (sub) : Supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen (Supermarkten)
 Locatiesoort : Wm inrichting
 Status : Meldingsplichtig

Verslag : 98292394
 Verslagdatum : 28-08-2008
 Rapporteur : Nilse van der Sanden
 Gesproken met : Klager
 Verslagsoort : Handhaving voorvalonderzoek
 I.o.v. bureau : Toezicht en handhaving Noord
 Participant : Schiedam
 BGO / BGA :
 Nacontrole van :
 nav beschikking :
 Onderdelen :
 Regelgeving : (x = gecontroleerd)
 X Activiteitenbesluit type B

Bevindingen

Geluid	Naleving geluidvoorschriften		
Overtreding:	Kernovertreding:	Aanschrijving: nvt	Handhaven in 1 stap:
Nee	nvt		nvt

Op 28 augustus 2008 is er een geluidmeting uitgevoerd bij de Supermarkt Bas van der Heijden, door N. van der Sanden en M. Huiskens. Zie geluidmeetrapport.

Correspondentie	Briefdatum	Opsteller	Termijn	Streefdatum
Verslag		VDS		

Afwijking handhavingstrategie

Bestuurlijk: Nee

Reden:

Strafrechtelijk: Nee

Meetrapport

(HMRI, uitgave 1999)

Van:

DCMR Milieudienst Rijnmond
's Gravelandseweg 565
Postbus 843
3100 AV Schiedam
tel (010) 2468 000
fax (010) 2468 283

Inrichting:

Bas van der Heijden Supermarkt
Laan van Bol'es 13
3122 AE Schiedam

Projectnummer: 424406

Schiedam, 28 augustus 2008

Inleiding

Op 28 augustus 2008 voerden medewerkers van de DCMR Milieudienst Rijnmond tussen 20.00 en 21.00 uur een geluidmeting uit nabij de supermarkt Bas van der Heijden aan de Laan van Bol'es 13 in Schiedam, namelijk ter plaatse van de woning aan de Valeriusstraat 1G te Schiedam. De geluidmeting is uitgevoerd naar aanleiding van geluidoverlast veroorzaakt door winkelwagens van de supermarkt Bas van der Heijden. Deze worden vanaf de parkeerplaats, horend bij de supermarkt, door medewerkers in rijen naar binnen gereden. Hierdoor wordt overlast ondervonden. Ter plaatse van de woning zijn optredende piekniveaus gemeten.

Situatie

Supermarkt Bas van der Heijden is in juni 2007 aangeschreven op het overschrijden van de geluidsnorm. Deze overschrijding is destijds gemeten in de Valeriusstraat, ten westen van de woning van de klager. Naar aanleiding van deze overschrijding heeft de supermarkt Bas van der Heijden een magneetstrip verlegd, waardoor in principe geen winkelwagens meer over de straat kunnen rijden, ten westen van de woning.

Op 24 juli 2008 is er een indicatieve geluidmeting uitgevoerd op het dakterras van de klagers. Hierbij zijn de rijen winkelwagens uitgemeten, die door medewerkers van de supermarkt vanaf de parkeerplaats naar binnen worden gereden.

Op 28 augustus 2008 is wederom een geluidmeting uitgevoerd op rijen winkelwagens, die door medewerkers van de supermarkt vanaf de parkeerplaats naar binnen worden gereden. Deze keer is er gemeten voor de gevel van de woning, op de begane grond. Ter plaatse van de woning zijn de optredende piekniveaus gemeten.

In de bijlage 2 is de omgeving opgenomen. In de figuur is de supermarkt, de parkeerplaats (eigendom van de supermarkt), de meetlocatie en de gebruikte route voor de rijen winkelwagens weergegeven.

De afstand tussen de bron en het meetpunt bedraagt ongeveer 15 meter. Er is 3 meter van de gevel gemeten.

De weersomstandigheden zullen de meting niet of nauwelijks hebben beïnvloed. Er was geen sprake van regen of harde wind. De geluidmetingen zijn verricht onder de volgende meteorologische omstandigheden:

Windrichting: circa 260°
Windsnelheid: 7 m/s

Tijdens de geluidmeting hebben zich drie verschillende situaties voorgedaan. De eerste meting vond plaats met ongeveer 15 winkelwagens. Deze werden door twee medewerkers voort bewogen. Daarnaast reden zij niet met de wagens over de geluidsarme strook.

Bij de tweede meting waren 28 tot 30 karren betrokken. Van deze karren hadden ongeveer twee karren geblokkeerde wielen. Ook deze werden door twee medewerkers voort bewogen.

Bij de derde meting kwamen er twee rijen met winkelwagens voorbij. De eerste rij bevatte ongeveer 30 wagens, de tweede rij ongeveer 25 wagens. Iedere rij werd voortbewogen door twee medewerkers en alle wagens waren eerst gedeblokkeerd.

Daarnaast is door de medewerkers van de DCMR geconstateerd dat de functie van de magnetische strip niet voldoet. Deze zorgt ervoor de wielen van de winkelwagens blokkeren, zo gauw zij over deze strip rijden. Zo wordt voorkomen dat winkelwagens te ver weg rijden of dat zij geweerd worden in bepaalde straten.

Het was geen drukke avond bij de supermarkt, toch zijn er in een uur tijd zeven winkelwagens geblokkeerd. Het staat niet goed aangegeven voor de klanten. Daarnaast reden sommige klanten er expres omheen, om toch met de winkelwagen bij de auto te komen.

Wettelijk kader

Op de inrichting is het Activiteitenbesluit van toepassing. Volgens artikel 2.17 onder a van dit besluit mag gedurende de avondperiode van 19.00 tot 23.00 uur het piekniveau niet meer dan 65 dB(A). De letterlijke tekst van de relevante geluidsvoorschriften is als volgt.

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a.

	07:00–19:00	19:00–23:00	23:00–07:00
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
- c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
- d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
- e. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft gelden in geluidsgoedige ruimten en verblijfsruimten; en
- f. de in tabel 2.17a aangegeven waarden niet gelden op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

Metingen

Apparatuur

De metingen zijn uitgevoerd met de volgende apparatuur;

meetset 19	geluidsniveaumeter	fabrikaat Rion	typenr. NL-32	serienr. 00872216
meetset 19	kalibrator	fabrikaat Rion	typenr. NC-74	serienr. 34873139
meetset 19	microfoon	fabrikaat Rion	typenr. UC-53A	serienr. 312586
meetset 19	voorversterker	fabrikaat Rion	typenr. NH-21	serienr. 24365

De gebruikte meetapparatuur is gecontroleerd en gecertificeerd overeenkomstig de richtlijnen uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.

Meetmethode

De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd zoals vermeld in het Activiteitenbesluit en zijn beoordeeld overeenkomstig de richtlijnen aangegeven in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai (uitgave 1999), methode I.1.

Meetresultaten

De resultaten van de metingen zijn weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: meetresultaten					
meting	Omschrijving	Opmerkingen	Gemeten equivalente geluidniveau L_{eq}	Gemeten maximale geluidniveau L_{max}	Meettijd
			dB(A)	dB(A)	
	Begin ijking		94,0		0:10
1	± 15 winkelwagens			63,2	
2	± 15 winkelwagens			62,6	
3	± 29 winkelwagens, met 2 geblokkeerde karren			65,2	
4	± 29 winkelwagens, met 2 geblokkeerde karren	Piek door botsen tegen stoeprand		71	
5	± 29 winkelwagens, met 2 geblokkeerde karren			66,3	
6	± 29 winkelwagens, met 2 geblokkeerde karren			59,2	
7	± 55 winkelwagens in 2 rijen, gedeblokkeerd.			66,5	
8	± 55 winkelwagens in 2 rijen, gedeblokkeerd.			63,4	
9	± 55 winkelwagens in 2 rijen, gedeblokkeerd.			60,9	
10	± 55 winkelwagens in 2 rijen, gedeblokkeerd.			61,8	
	Eindijking		94,0		0:10

Beoordeling

Het maximaal toegestane gemiddelde geluidsniveau op de gevel van een woning in de avondperiode bedraagt een L_{Amax} van 65 dB(A). Op de meting is geen gevel- of meteocorrectie op toegepast. Zoals is af te lezen uit tabel 1, komen er vier metingen boven een L_{Amax} van 65 dB(A) uit. Hiervan liggen twee metingen rond de 66 dB(A), en een meting van 71 dB(A). De meting van 71 dB(A) is ontstaan doordat de winkelwagens tegen de stoeprand botste. De botsing met de stoeprand kan niet worden gezien als een representatieve bedrijfssituatie, het betreft hier immers een menselijke fout.

Bij piekgeluid kan handhavend worden opgetreden als er drie keer een overschrijding is gemeten van geldende geluidsnorm. Dit wil zeggen dat er drie keer een geluidsniveau moet zijn gemeten boven een L_{Amax} van 65 dB(A). Bij de geluidsmeting van 28 augustus 2008 is dit niet geconstateerd.

Conclusie en aanbeveling

Er is geen overschrijding van de geluidsnorm geconstateerd bij Supermarkt Bas van der Heijden gelegen aan de Laan van Bolés 13 te Schiedam. Er zal dan ook niet handhavend worden opgetreden. Wel zal contact worden opgenomen met de supermarkt om overleg te plegen over de magnetische strip.

Bijlage I Berekeningen

volgens methode I.1 van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999

Gemiddelde (bron+)stoorniveau

Het gemiddelde geluidniveau wordt bepaald met de formule:

$$L_i = 10 * \log \left(\frac{1}{n} * \sum_{i=1}^{i=n} 10^{(L_{(bron+)}_{stoort}/10)} \right)$$

n = aantal metingen

$L_{bron+stoort1} =$

$L_{stoort1} =$

$L_{bron+stoort2} =$

$L_{stoort2} =$

$L_{bron+stoort3} =$

$L_{stoort3} =$

$L_{gem,bron+stoort} =$ $dB(A)$

$L_{gem,stoort} =$ $dB(A)$

Niet van toepassing bij piekmetingen

Correctie stoorniveau

Met behulp van onderstaande formule wordt het bronniveau bepaald op het meetpunt.

$$L_{bron} = 10 * \log \left(10^{(L_{bron+stoort}/10)} - 10^{(L_{stoort}/10)} \right)$$

Het berekende bronniveau van de metingen bedraagt:

$L_{bron} =$ $dB(A)$

Niet van toepassing bij piekmetingen

Correctie voor meetplaats op referentiepunt C_{ref} (in geval van extrapolatie)

Toepassen wanneer afgeweken is van het beoordelingspunt als meetlocatie.

$$C_{ref} = 20 * \log \left(\frac{r_i}{r_{ref}} \right) + 0,004 * (r_i - r_{ref}) + K_4$$

r_i = afstand bron tot beoordelingspunt

r_{ref} = afstand bron tot meetpunt (referentiepunt)

K_4 = 0 dB voor een beoordelingspunt boven:

- een harde bodem of;
- een absorberende bodem met $h_o \geq 2,5$ m.

K_4 = 1,5 dB voor een beoordelingspunt boven:

- een absorberende bodem met $h_o < 2,5$ m.

r_i = 15 m

r_{ref} = 15 m

K_4 = 0 dB

$C_{ref} = 0$ dB

Bedrijfsduurcorrectie C_b

$$C_b = -10 * \log\left(\frac{T_b}{T_o}\right)$$

dagperiode: 07.00 - 19.00 uur, $T_o = 12$ uur;
 avondperiode: 19.00 - 23.00 uur, $T_o = 4$ uur;
 nachtperiode: 23.00 - 07.00 uur, $T_o = 8$ uur.

$T_b =$ uur.

In deze situatie wordt het maximale geluidsniveau beoordeeld.

De bedrijfsduurcorrectie is:

$$C_b = 0 \text{ dB}$$

Niet van toepassing bij piekmetingen

Meteocorrectie C_m

$C_m = 0$ dB wanneer geldt dat:

- $r_1 \leq 50$ meter of;
- $r_1 \leq 10 (h_b + h_o)$.

anders geldt:

$$C_m = 5 - 50 \frac{(h_b + h_o)}{r_1} \text{ dB}$$

$r_1 = 15$ afstand bron tot beoordelingspunt
 $h_b = 0,70$ hoogte bron
 $h_o = 2$ hoogte beoordelingspunt

$$C_m = 0 \text{ dB}$$

Gevelcorrectie C_g

In de onderhavige situatie dient het invallende geluid (exclusief gevelreflectie) te worden beschouwd. De afstand van de meetpositie tot de gevel bedraagt 3 meter.

$$C_g = 0 \text{ dB}$$

Strafcorrectie

Voor tonaal en/of impulsachtig geluid wordt een strafcorrectie in rekening gebracht.

tonaal: $K_1 = 5$ dB;

impuls: $K_2 = 5$ dB.

Bij een bedrijfstoestand waar zowel sprake is van tonaal en impulsachtig geluid wordt K_1 of K_2 toegepast. Deze toeslagen worden dus niet gesommeerd.

In de onderhavige situatie is geen sprake van tonaal en/of impulsachtig geluid.

Voor muziekgeluid wordt op het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau een toeslag toegepast van: $K_3 = 10$ dB.

In de onderhavige situatie is geen sprake van muziekgeluid.

$$K_1 = \text{dB}$$

$$K_2 = \text{dB}$$

$$K_3 = \text{dB}$$

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (afgerond)

$$L_{Aeq,L1} = L_1 - C_{ref} - C_b - C_m - C_g$$

$$L_{Aeq,L1} = \text{dB(A)}$$

$$L_{Ari,LT} = L_{Aeq,L1} + K_x$$

$$L_{Ari,LT} = \text{dB(A)}$$

Hierin is K_x gelijk aan K_1 , K_2 of K_3 .

Het totale beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ wordt voor elke beoordelingsperiode bepaald uit de energetische sommatie van de deelbeoordelingsniveaus volgens:

$$L_{Ar,LT} = 10 * \log \left(\sum 10^{(L_{Ari,LT}/10)} \right)$$

$L_{Ar,LT} = 0$ dB (A)

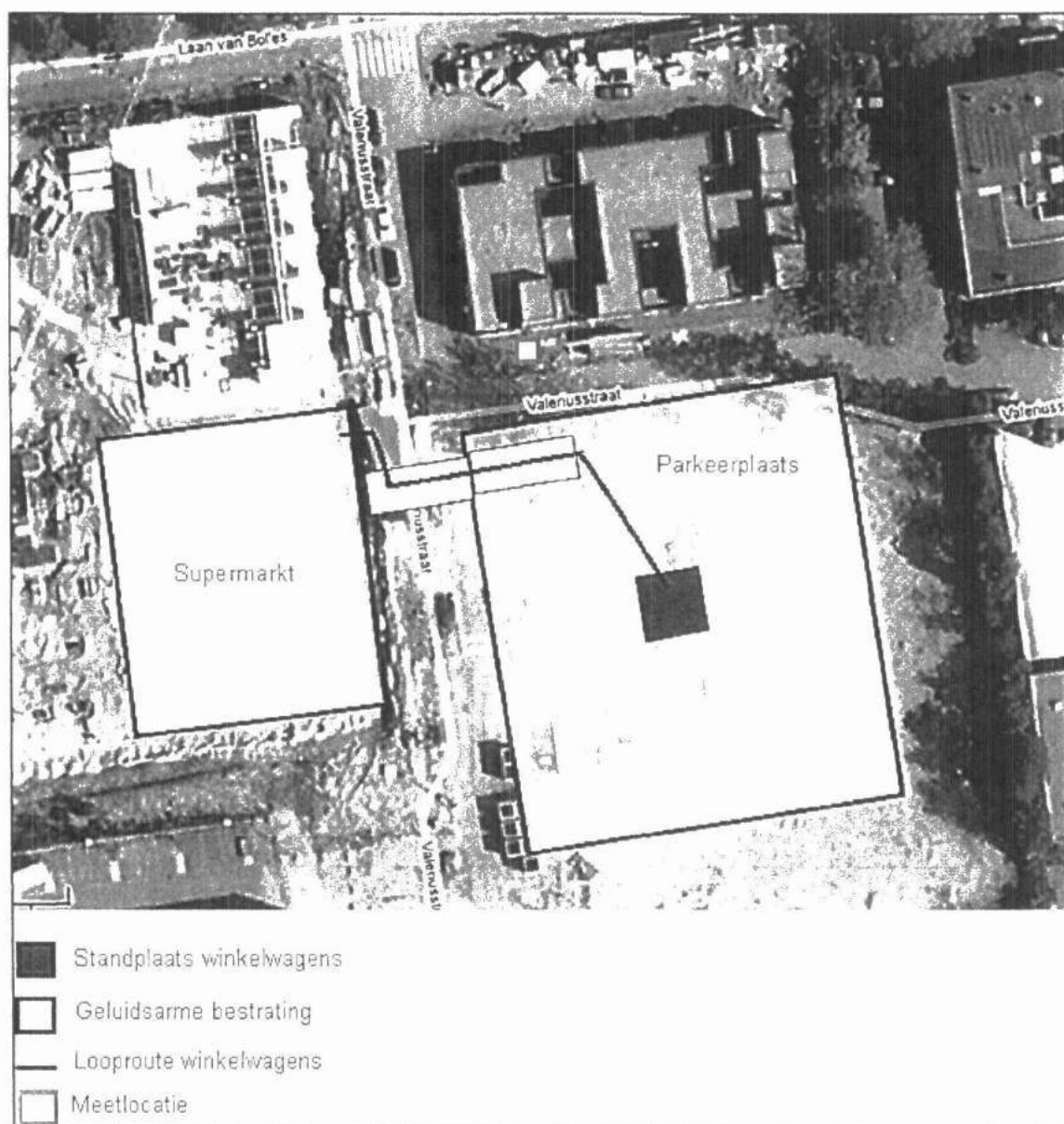
Niet van toepassing bij piekmetingen

Maximale geluidsniveau

$$L_{Amax} = L_{max} - C_m - C_g$$

Geen correcties van toepassing bij deze meting.
De geluidniveau's blijven hetzelfde.

Bijlage II Omgevingsschets



Meetrapport

(Buitenmeting)

Bas van der Heijden Supermarkt

Dit rapport bevat vertrouwelijke informatie

Van : M. Huiskens
DCMR Milieudienst Rijnmond
Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
tel (010) 2468 000
fax (010) 2468 283

Inrichting : Bas van der Heijden Supermarkt
Laan van Bol'es 13
3122AE SCHIEDAM

Projectnummer: 424406
Zaaknummer: ?????

Controle bureau geluid

initialen:

paraaf:

--	--

Schiedam, 11 december 2010

Verklarende begrippenlijst

Begrippen:

- Inrichting: Een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer.
- Gevoelig gebouw: Een woning of gebouw als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.
- Beoordelingspunt: Gevel van een gebouw als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder of een Vergunning Immissie Punt (VIP).
- In- of aanpandig Van een inpandig gevoelig gebouw is sprake als het gevoelig gebouw gevoelig gebouw in hetzelfde pand als de inrichting is gelegen. Van een aanpandig gevoelig gebouw is sprake als het gevoelig gebouw in een pand direct grenzend aan het pand van de inrichting is gelegen.

In dit rapport is:

- De inrichting: Bas van der Heijden handelend onder de naam 'Bas van der Heijden', aan de Laan van Bol'es 13 te SCHIEDAM.
- Gevoelig gebouw: Woonhuis, Valeriusstraat 1G te SCHIEDAM

Daarnaast worden de volgende aanduidingen gebruikt:

- Activiteitenbesluit: Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer.
- HMRI: Handleiding meten en rekenen Industrielawaai (1999).

Overzicht bijlagen

- I. Berekening beoordelingsniveau
- II. Meetresultaten: Geluidsmetingen
- III. Plattegrond: [Maps.google.nl/GisWeb/MiRO](https://maps.google.nl/GisWeb/MiRO) – inrichting en beoordelingspunt ingetekend
Rotterdam.nl – stad in beeld

Inleiding

Op 11 december 2009 tussen 19:30 uur en 20:45 uur hebben M. Huiskens en T. Heijnen, beiden toezichthouder Wet milieubeheer en G. Put, medewerker Bureau geluid, allen werkzaam bij DCMR Milieudienst Rijnmond, een geluidscontrole uitgevoerd nabij Bas van der Heijden gevestigd aan de Laan van Bol'es 13 te Schiedam, hierna genoemd: de inrichting.

Aanleiding

Sinds 15 oktober 2006 zijn klachten bekend van geluidoverlast veroorzaakt door winkelwagens. Naar aanleiding van geluidmetingen in juni 2007 is de inrichting aangeschreven op het overschrijden van de geluidsnorm. Deze overschrijding is destijds gemeten in de Valeriusstraat, ten westen van de woning van de klager. Naar aanleiding van deze overschrijding heeft het bedrijf de magneetstrip verlegd, waardoor de winkelwagens in principe niet meer ten westen van de woning kunnen komen.

Op 24 juli 2008 is er een indicatieve geluidmeting uitgevoerd op het dakterras van de klager. Hierbij zijn de rijen winkelwagens, die door medewerkers van de supermarkt vanaf de parkeerplaats naar binnen worden gereden, uitgemeten. De meting is als indicatief beschouwd op aangeven van de bewoners, deze gaven tijdens de meting aan dat de metingen niet representatief zouden zijn omdat de avond van 24 juli 2008 voor de supermarkt een zeer rustige avond qua bezoekersaantal zou zijn.

Op 28 augustus 2008 is een geluidmeting uitgevoerd op rijen winkelwagens, die door medewerkers van de supermarkt vanaf de parkeerplaats naar binnen worden gereden. Metingen zijn uitgevoerd voor de gevel van de woning, op de begane grond aan de zijde van de parkeerplaats van het bedrijf. Conclusies uit het meetrapport waren dat de geluidsnorm niet werd overschreden.

Tijdens de metingen op 28 augustus 2008 is de geluidbelasting op de westgevel aan de Valeriusstraat 1G buiten beschouwing gelaten. Rede hiervoor was dat de klager had aangegeven dat de overlast werd veroorzaakt door het verplaatsen van de rijen winkelwagentjes, de geluid van deze activiteit is meetbaar op de zuidgevel van de woning. Op verzoek van de gemeente Schiedam is op 11 december 2009 een nieuwe geluidmeting uitgevoerd op de gevel van de woning.

Situatie

De inrichting is gelegen aan de Laan van Bol'es 13 te Schiedam. De parkeerplaats die deel uitmaakt van de inrichting is gelegen aan de Valeriusstraat te Schiedam. Het gevoelige gebouw, waar de geluidmetingen zijn uitgevoerd, is eveneens gelegen aan de Valeriusstraat te Schiedam. De zuidgevelzijde van het gevoelige gebouw is gelegen aan de parkeerplaats behorende bij de inrichting. Aan de westgevelzijde van het gevoelige gebouw zijn eveneens een aantal parkeerplaatsen aanwezig, deze maken echter geen deel uit van de inrichting. Deze parkeerplaatsen behoren tot de openbare weg.

De parkeerplaats behorende bij de inrichting is gelegen op ongeveer 20 meter afstand van de gevel van het gevoelige gebouw. De parkeerplaatsen aan de westgevel van het gevoelige gebouw zijn gelegen op een afstand van ongeveer 10 meter van het gevoelige gebouw. In beide situaties wordt het gevoelige gebouw van de parkeerplaatsen gescheiden door de openbare weg.

De geluidsoverlast aan de zuidgevel van het gevoelige gebouw wordt veroorzaakt door het verplaatsen van rijen winkelwagentjes van het parkeerterrein, dat onderdeel uitmaakt van de inrichting, naar de inrichting. De geluidsoverlast aan de westgevel van het gevoelige gebouw wordt veroorzaakt door bezoekers van het bedrijf met winkelwagens die gebruik maken van de parkeerplaatsen gelegen aan de openbare weg.

Door het aanleggen van een magneetlijn, die passerende winkelwagens blokkeert, heeft het bedrijf willen bereiken dat het winkelend publiek de parkeerplaatsen gesitueerd aan de westgevel van het gevoelige gebouw niet kan bereiken.

In bijlage 1 is de omgeving opgenomen. In de figuur is de supermarkt, de parkeerplaats (eigendom van de supermarkt) en de meetlocatie weergegeven.

De activiteiten (het verplaatsen van winkelwagentjes) moet worden gezien als laad en los activiteiten. In de dagperiode van 7:00 uur tot 19:00 uur is de activiteit laden en lossen vrijgesteld van de geluidsnormen uit het Activiteiten besluit. Geluidmeting zijn uitgevoerd tussen 19:30 uur en 20:45 uur. Ter plaatse van de woning zijn de optredende piekniveaus gemeten zowel op gevel aan de zuidgevel als de westgevel van het gevoelige gebouw aan de Valeriusstraat te Schiedam.

Bevindingen

Wij zagen tijdens de controle dat de inrichting in werking was en dat op het terrein van de inrichting activiteiten werden verricht. Wij zagen personen de inrichting in en uitlopen. Wij zagen dat deze personen gebruik maakte van winkelwagentjes en dat deze winkelwagentjes werden verreden vanuit de inrichting naar de parkeerplaats behorende bij de inrichting. Op de parkeerplaats behorende tot de inrichting werden deze winkelwagentje gestald op een centraal punt.

Wettelijk kader

De activiteiten die worden uitgevoerd in de inrichting worden genoemd in categorie 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Op grond van het Activiteitenbesluit is het bedrijf een type B bedrijf, het bedrijf is dan ook meldingsplichtig.

De meetresultaten dienen ter beoordeling te worden getoetst aan de geluidsvoorschriften zoals die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Activiteitenbesluit artikel 2.17:

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en het maximaal geluidsniveau ($L_{A,max}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
- a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23.00–07.00 uur
$L_{A,r,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,r,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
$L_{A,max}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$) niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
- c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
- d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
- e. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten; en
- f. de in tabel 2.17a aangegeven waarden niet gelden op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezondeerd industrieterrein.

Meetmethode

De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd zoals vermeld in Afdeling 1.1 van het Activiteitenbesluit en zijn beoordeeld overeenkomstig de richtlijnen aangegeven in de Handleiding meten en rekenen industrielaawaai (HMRI).

Meteo-omstandigheden

De weersomstandigheden zullen de meting niet of nauwelijks hebben beïnvloed. Er was geen sprake van regen of harde wind. De geluidmetingen zijn verricht onder de volgende meteocondities:

Windrichting: circa 13°
Windsnelheid: 4.3 m/s

Apparatuur

Voor het uitvoeren van de geluidsmeting is de volgende meetapparatuur gebruikt:

De metingen op 11 december 2009 zijn uitgevoerd met de apparatuur van meetset 17:

meetset 17	geluidsniveaumeter	fabrikaat Rion	typenr. NL-32	serienr. 00872205
meetset 17	kalibrator	fabrikaat Rion	typenr. NC-74	serienr. 34873137
meetset 17	microfoon	fabrikaat Rion	typenr. UC-53	serienr. 312512
meetset 17	voorversterker	fabrikaat Rion	typenr. NH-21	serienr. 24375

De gebruikte meetapparatuur is gecontroleerd en gecertificeerd in overeenstemming met de richtlijnen uit de HMRl. De certificaten van de gebruikte meetapparatuur zijn opvraagbaar bij bureau Geluid van de DCMR Milieudienst Rijnmond. De meetapparatuur is zowel voor als na de meting gekalibreerd, waarbij geen relevante afwijkingen zijn geconstateerd.

Uitvoering metingen

De metingen zijn uitgevoerd ter plaatse van de gevel van het gevoelige gebouw gelegen aan de Valeriusstraat 1G te Schiedam.

Meetpunten en meetduur

Gedurende de metingen was het geluid van veroorzaakt door het verrijden van de winkelwagens ter plaatse van de meetlocatie duidelijk hoorbaar. Met de verrichte metingen is een representatief beeld verkregen van het geluidsniveau ter plaatse van het gevoelige gebouw.

Stoorgeluid

Het meten van stoorgeluid is voor het meten van piekgeluid niet relevant.

Verstoring meting

Tijdens het uitvoeren van de geluidsmetingen zijn de medewerkers van DCMR Milieudienst Rijnmond ernstig gehinderd door de klager. Na enige verwijten voor wat betreft de wijze waarop de geluidsmetingen werden verricht werden de medewerkers beticht van maffiapraktijken. Nadat de medewerkers aangaven dat zij hier niet van gediend waren en dat zij de werkzaamheden niet zouden voortzetten als de klager zich op deze wijze zou blijven opstellen zei de klager letterlijk: *lazer maar lekker op!* Hierop hebben de medewerkers de apparatuur ingepakt en hebben de betreffende locatie verlaten.

Meetresultaten

De resultaten van de metingen op positie 1 zijn weergegeven in tabel 1.

Meting	Omschrijving	Opmerkingen	Gemeten equivalente geluidsniveau L_{eq}	Gemeten maximale geluidsniveau L_{max}
			Tijdstip hh:mm dB(A)	dB(A)
	Begin ijkking		94.0	(nvt)
1	Meting positie 1	Één kar buiten geluidsarme bestrating		60.8
2	Meting positie 1	Één kar buiten geluidsarme bestrating		63.9
3	Meting positie 1	Één kar buiten geluidsarme bestrating		60.7
4	Meting positie 1	± 25 karren vanaf parkeerplaats zuidzijde		62.8
5	Meting positie 1	± 25 karren vanaf parkeerplaats zuidzijde		62.5
6	Meting positie 1	± 25 karren vanaf parkeerplaats zuidzijde		68.4
7	Meting positie 1	Één kar buiten geluidsarme bestrating		58.6
8	Meting positie 1	± 35 karren vanaf parkeerplaats zuidzijde		60.7
9	Meting positie 1	± 35 karren vanaf parkeerplaats zuidzijde		67.8
10	Meting positie 1	± 35 karren vanaf parkeerplaats zuidzijde		67.1
11	Meting positie 1	± 35 karren vanaf parkeerplaats zuidzijde		64.5
12	Meting positie 1	± 25 karren vanaf parkeerplaats zuidzijde		60.0
13	Meting positie 1	± 25 karren vanaf parkeerplaats zuidzijde		59.8
14	Meting positie 1	± 25 karren vanaf parkeerplaats zuidzijde		63.5
15	Meting positie 1	± 25 karren vanaf parkeerplaats zuidzijde		65.3
16	Meting positie 1	± 25 karren vanaf parkeerplaats zuidzijde		60.3
	Eindijkking		94.0	(nvt)

De resultaten van de metingen op positie 2 zijn weergegeven in tabel 2.

Meting	Omschrijving	Tijdstip hh:mm	Opmerkingen	Gemeten equivalente geluidsniveau L_{eq}	Gemeten maximale geluidsniveau L_{max}
				dB(A)	dB(A)
	Begin ijkking			94.0	(nvt)
1	Meting positie 2	20:30:09	Zie figuur 1, bijlage 2		70.0
2	Meting positie 2	20:35:04	Zie figuur 2, bijlage 2		69.7
3	Meting positie 2	20:42:28	Zie figuur 3, bijlage 2		72.1
4	Meting positie 2	20:45:39	Zie figuur 4, bijlage 2		68.3
	Eindijkking			94.0	(nvt)

Opmerking bij tabel 2:

- alle in de tabel opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{max}) betreffen het verplaatsen van 25-35 winkelwagentjes vanaf de parkeerplaats naar de Bas van der Heijden. De gemeten niveaus traden met name op wanneer de winkelwagentjes de winkel werden binnengereden.
- de metingen zijn uitgevoerd op een hoogte van circa 4 meter (ter hoogte van het balkon van de klager) en op korte afstand van de gevel. Op de in de tabel vermelde waarden voor het L_{max} is nog geen gevelcorrectie toegepast van 3 dB.

Voordat de meting door de klager werd verstoord is er 4 keer met 25-35 winkelwagentjes van de parkeerplaats naar de Bas van der Heijden gereden. Al deze 4 sessies zijn gemeten en in tabel 2 is de daarbij hoogst optredende L_{max} opgenomen. Deze metingen zijn uitgevoerd tussen 20:26 uur en 20:46 uur.

Ter illustratie is in figuur 4 van bijlage 2 het geluidsniveau weergegeven in deze periode. De gemeten niveaus betreffen, naast de winkelwagentjes, het langsrijden van auto's, dichtslaan van portieren, winkelend publiek etc.

Voordat men begon met het binnenhalen van de winkelwagentjes zijn vanaf ongeveer 19:15 uur metingen uitgevoerd aan het rijden van 'enkele' winkelwagentjes van het winkelend publiek. Vanwege de genoemde achtergrondgeluiden zijn hier nauwelijks bruikbare metingen uit voortgekomen. Uit de metingen die wel konden worden uitgevoerd bleek dat het L_{max} ruim onder de waarde van 65 dB(A) bleef.

Beoordeling

Het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) op de gevel van de woning mag in de avondperiode niet meer bedragen dan 65 dB(A). In bijlage 1 is de berekening opgenomen van het beoordelingsniveau op basis van de hoogst berekende waarde van het L_{max} : 69 dB(A). Alle beoordelingsniveaus van de metingen uit tabel 1 bedragen:

- meting 1: 67 dB(A)
- meting 2: 67 dB(A)
- meting 3: 69 dB(A)
- meting 4: 65 dB(A)

Conclusie

Op 11 december 2009, tussen 19:00 uur tot 21:00, waren de medewerkers op locatie aanwezig. Uit de tussen 19:15 uur en 20:45 uur uitgevoerde geluidmetingen is gebleken dat de geluidsnorm, na aftrek van de gevelcorrectie, één maal met 4 dB werd overschreden. Deze overschrijding is gemeten op één van de momenten waarop winkelwagentjes door personeel van de supermarkt de winkel werden binnengereden. De overige keren dat dit gebeurde is geen overschrijding gemeten. Uit de metingen, uitgevoerd op de momenten dat het winkelend publiek 'enkele' winkelwagens verplaatste, bleek dat het L_{max} ruim onder de waarde van 65 dB(A) bleef.

Mede gelet op het feit dat het bedrijf al verstrekkende maatregelen heeft genomen, zoals het aanleggen van geluidsarme bestrating en het (ver)plaatsen van de magneetstrip, is het niet proportioneel om op grond van één, in een tijdsbestek van anderhalf uur, gemeten minimale overschrijding van de geluidsnorm, een handhavingstraject te starten.

Toeziethouder rapporteur: M. Huiskens

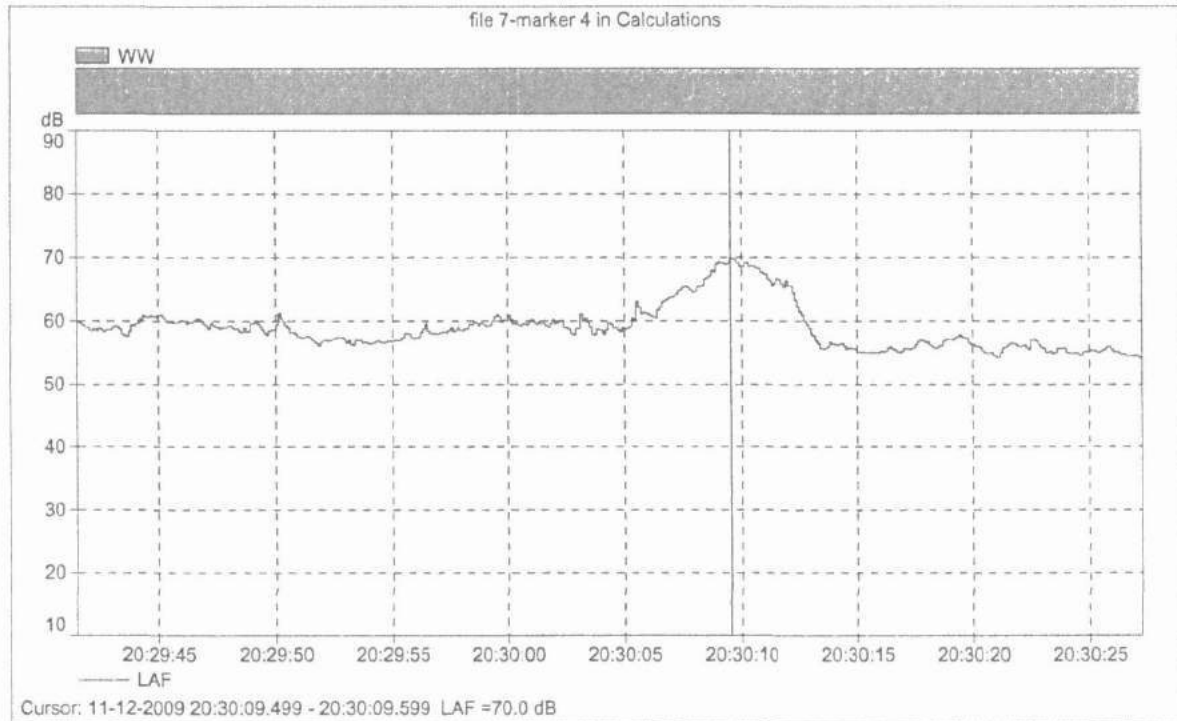
Bijlage 2

Overzicht locatie

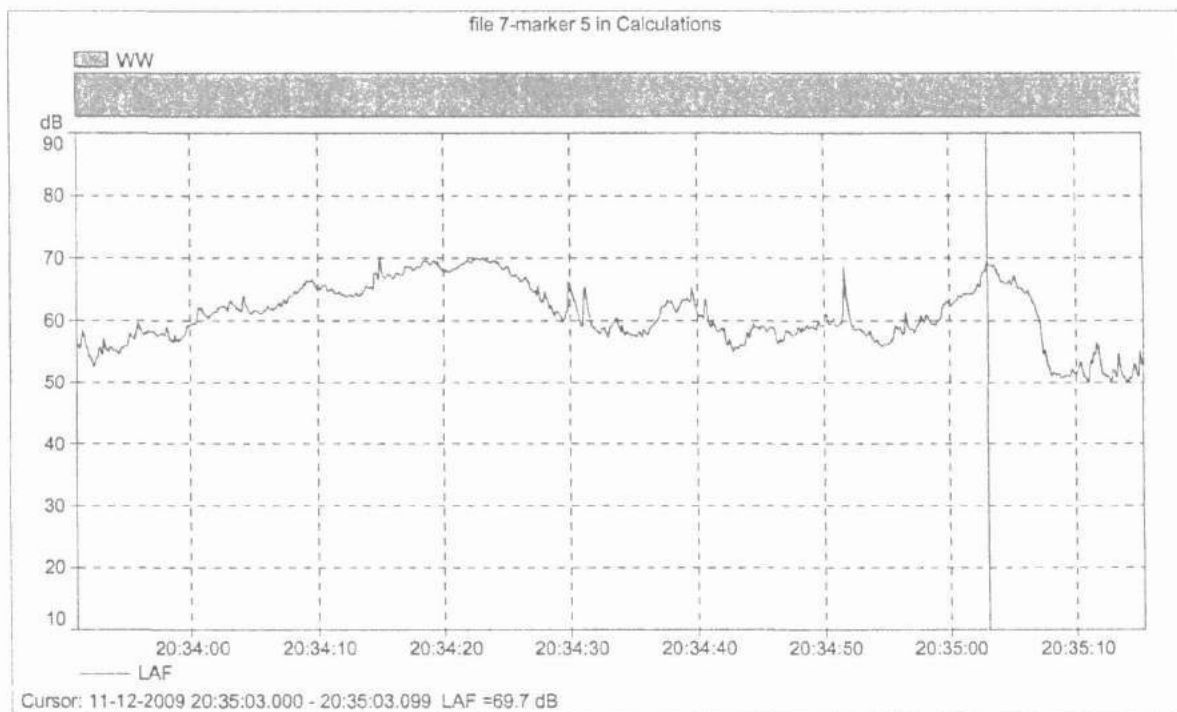


Bijlage 3

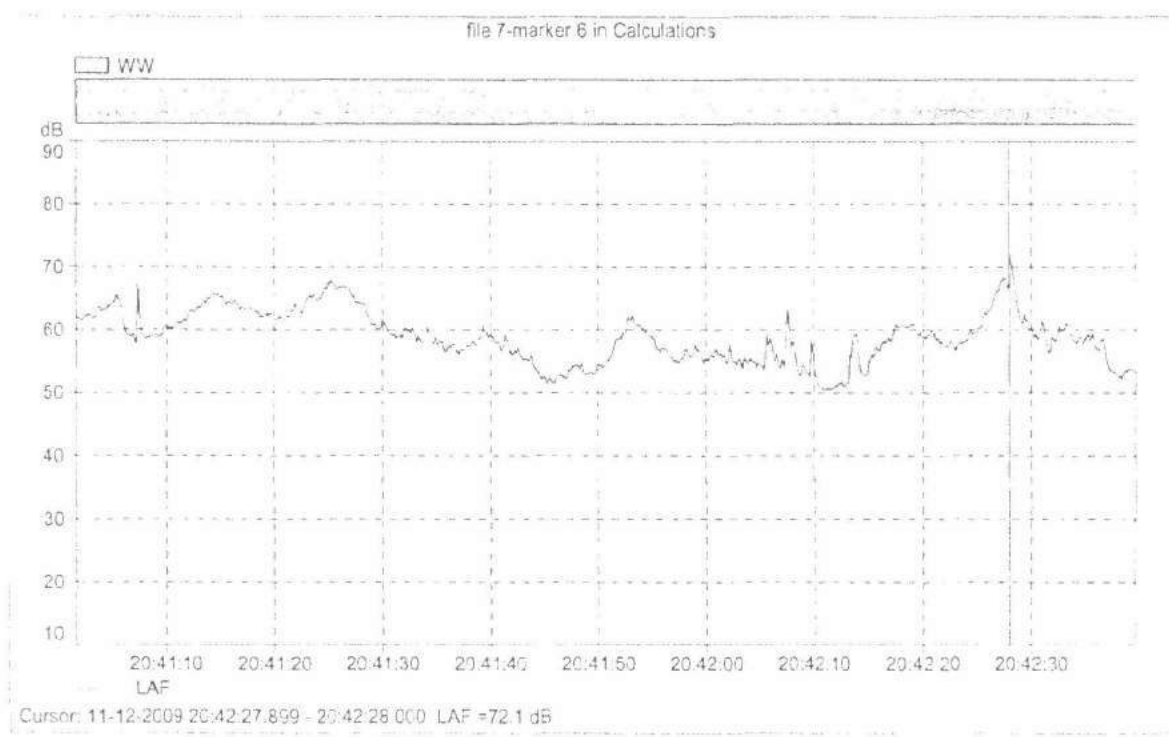
Meetresultaten positie 2



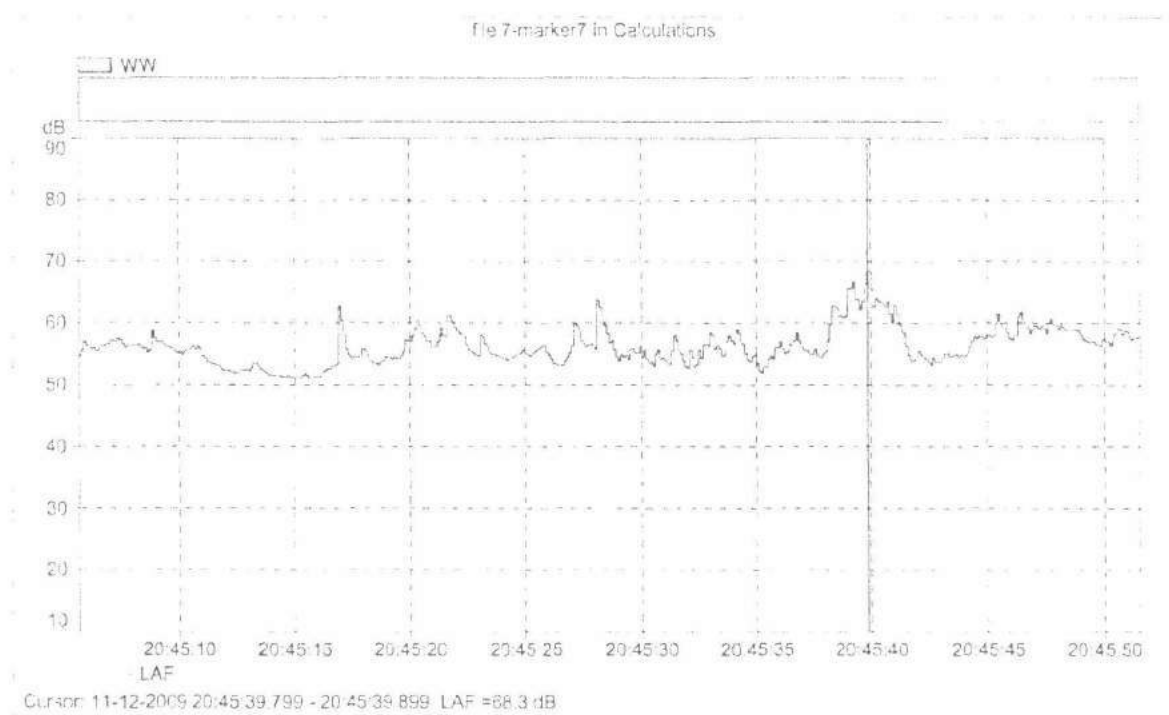
Figuur 1



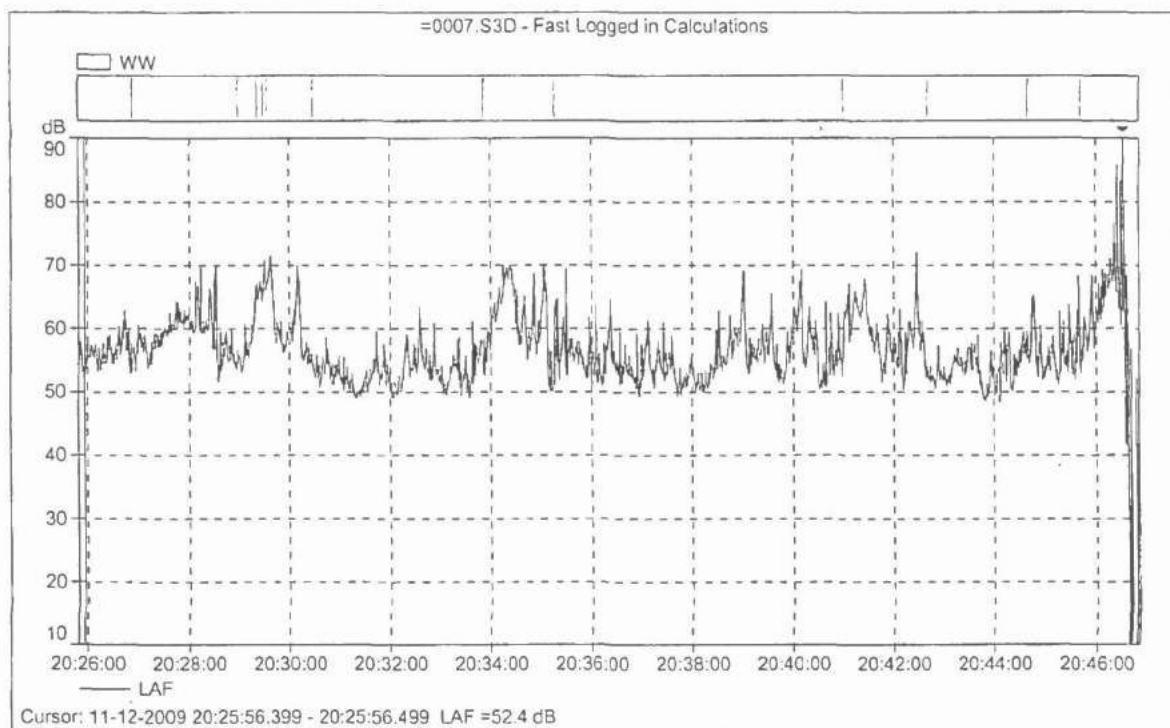
Figuur 2



Figuur 3



Figuur 4



Figuur 5 Meetresultaten tussen 20.26 uur en 20.46 uur

Verslag



Aan
Diantha Wijngaard-Ien Raa

Kopie aan

Datum	Kenmerk	Auteur
22-03-2010	424406	Jeroen Bakx
	21035875	

Onderwerp
Beoordelen geluidhinder, de situatie ter plaatse en noodzaak maatwerk.

Locatie

Naam	:	424406 Bas van der Heijden Supermarkt
Adres	:	Laan van Bol's 13 3122AE SCHIEDAM
Plaatsbepaling	:	
Activiteit (sub)	:	Supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen (Supermarkten)
Locatiesoort	:	Wm inrichting
Status	:	Meldingsplichtig

Verslag	:	98337049
Verslagdatum	:	22-03-2010
Rapporteur	:	Jeroen Bakx
Gesproken met	:	Dhr. Langedoen (bedrijfsleider)
Verslagsoort	:	Vergunningverlening verslag
I.o.v. bureau	:	Vergunningverlening en RO
Participant	:	Schiedam
BGO / BGA	:	
Nacontrole van	:	
nav beschikking	:	805196 Melding ogv 8.40 Wm (AMvB)
Onderdelen	:	
Regelgeving	:	(x = gecontroleerd)
	:	X Activiteitenbesluit type B

Bevindingen

Geluid		Maatwerkvoorschrift stellen niet nodig	
Overtreding:	Kernovertreding:	Aanschrijving: nvt	Handhaven in 1 stap:
Nee	nvt		nvt
Geen noodzaak.			

Correspondentie Verslag	Briefdatum	Opsteller JWB	Termijn	Streefdatum
-----------------------------------	-------------------	-------------------------	----------------	--------------------

Vervolgacties vervolgcontrole	Opmerking Uitvoeren geluidmeting ter vastelling effect maatregel.	Door GELUID
---	--	-----------------------

Algemeen

Handhaving is sinds oktober 2006 bezig met het oplossen van de klachten over geluidsoverlast veroorzaakt door winkelwagentjes.

Omdat de klager het niet via de DCMR voor elkaar krijgt om iets aan de overlast te doen heeft hij zijn klacht inmiddels ook bij de gemeente, de ombudsman en de VROM-inspectie gedeponneerd. Dit is aanleiding geweest voor Toezicht om VVRO te vragen maatwerkvoorschriften op te leggen aan het bedrijf.

Bezoek/meting

Op 22 maart is het bedrijf bezocht met Gert Put van bureau Geluid.

Zowel tijdens een akoestisch onderzoek uitgevoerd in december 2009 als tijdens dit bezoek blijkt dat alleen ter plaatse van de ingang van het gebouw een "piek" wordt veroorzaakt door een richel bij de deur. Op het parkeerterrein bij de overgang van de geluidstille bestrating naar de normale bestrating is ook een verhoging van de geluidemissie te verwachten. Door Gert Put is op beide locaties een bronmeting verricht.

Tijdens de bespreking van de geluidsoverlast en de mogelijke oorzaak, namelijk de richel bij de ingang van het gebouw, heeft de bedrijfsleider zelf aangeboden direct actie te ondernemen door ter plaatse van de richel constructieve maatregelen te treffen. Met de bedrijfsleider is afgesproken de maatregelen en een tijdplanning aan mij te overleggen.

Met de bedrijfsleider is afgesproken dat na het treffen van de maatregelen opnieuw door ons een geluidmeting wordt uitgevoerd om aan te tonen dat (met de maatregel) voldaan wordt aan de bepalingen uit het Activiteitenbesluit.

Ook omdat de te nemen maatregelen zeer eenvoudig te realiseren zijn en de bedrijfsleider direct actie onderneemt en het probleem simpel is op te lossen zullen maatwerkvoorschriften worden vastgesteld.

Conclusie

Opleggen van maatwerkvoorschriften na controlemeting.

Actie

Zodra maatregelen zijn gerealiseerd uitvoeren van controlemeting.

Reg. Keijzer 2.

AKOESTIEK EN BOUWFYSICA
LAWAALBEHEERSING
MILIEUTECHNOLOGIE
BRANDVEILIGHEID

PEUTZ

Rapport

Lid ONR:
ISO-9001:2000 gecertificeerd

Betreft: Onderzoek naar geluidniveaus ter plaatse van de woning
Valeriusstraat 1/G ten gevolge van winkelwagens van supermarkt
Bas van der Heijden te Schiedam

Rapportnummer: H 3848-1-RA

Datum: 23 april 2010

Ref.: JO/JO/ /H 3848-1-RA

1. Inleiding

In opdracht van de heer R. Bakker, Valeriusstraat 1/G te Schiedam is een onderzoek uitgevoerd naar de optredende maximale geluidniveaus ter plaatse van de woning Valeriusstraat 1/G ten gevolge van de winkelwagens van supermarkt Bas van der Heijden te Schiedam.

De supermarkt Bas van der Heijden is een type B inrichting volgens het 'Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer' (ook wel genoemd het Activiteitenbesluit).

Doel van het onderzoek is de optredende maximale geluidniveaus vast te stellen en te toetsen aan de geluidgrenswaarden van het Activiteitenbesluit.

2. Uitgangspunten

2.1. Geluidgrenswaarden

De supermarkt Bas van der Heijden is een type B inrichting volgens het 'Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer' (ook wel genoemd het Activiteitenbesluit). In het Activiteitenbesluit is onder ander het volgende geluidvoorschrift opgenomen: (citaat)

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) en het maximaal geluidsniveau ($L_{A,max}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

Peutz bv
Paleislaan 2 Postbus 696
2700 AR Zoetermeer
Tel: (079) 147 03 47
Fax: (079) 36 49 85
info@zoetermeer.peutz.nl
www.peutz.nl

Peutz bv
Lindenlaan 41, Molenhoek
Postbus 86 6585 ZH Mook
Tel: (024) 357 07 07
Fax: (024) 358 51 50
info@mook.peutz.nl
www.peutz.nl

Peutz bv
L. Springelaan 37, Groningen
Postbus 7 9700 AA Groningen
Tel: (050) 520 44 88
Fax: (050) 526 31 78
info@ groningen.peutz.nl
www.peutz.nl

Peutz GmbH
Düsseldorf, Bonn, Berlin
info@peutz.de
www.peutz.de

Peutz SARL
Paris, Lyon
info@peutz.fr
www.peutz.fr

Peutz bv
London
info@peutz.co.uk
www.peutz.co.uk

Dactalos Peutz bvba
Leuven
info@dactalospeutz.be
www.dactalospeutz.be

Köhler Peutz Geveeltechniek bv
Zoetermeer
info@gevel.com
www.gevel.com

Opdrachten worden aanvaard en
uitgevoerd volgens De Nieuwe
Regeling 2005

BTW identificatienummer
NL004933637801
KvK: 12628033

a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{A,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
$L_{A,max}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

(einde citaat)

2.2. Situatie

De woning Valeriusstraat 1/G is gelegen op de hoek van de Valeriusstraat en het parkeerterrein van de supermarkt. In figuur 1 is de situatie weergegeven. De winkelwagens rijden aan de overzijde van de Valeriusstraat uit de in- en uitgang van de supermarkt. Naar aanleiding van eerdere klachten van omwonenden is tussen deze in- en uitgang en het parkeerterrein een strook relatief gladde bestrating aangelegd. Verder is ter plaatse van de in figuur 1 weergegeven lijn een magneetstrook in de bestrating aangebracht. De winkelwagens zijn voorzien van een blokkeringsmechanisme, dat ervoor zorgt dat een wiel van de winkelwagens wordt geblokkeerd als de magneetlijn wordt gepasseerd.

Op het parkeerterrein is een verzamelpunt voor winkelwagens aanwezig. Enkele keren per dag worden de verzamelde winkelwagens terug naar de winkel gereden. Dit vindt in ieder geval plaats rond de sluitingstijd van de winkel: in het algemeen rond circa 20.00 uur op maandag tot en met woensdag en rond 21.00 uur op donderdag en vrijdag. Het rijden van de winkelwagens vindt derhalve plaats in de dagperiode en in de avondperiode, zoals gedefinieerd in paragraaf 2.1:

- dagperiode tussen 7:00 uur en 19.00 uur;
- avondperiode tussen 19.00 uur en 23.00 uur.

In figuur 1 zijn de trajecten weergegeven, die de winkelwagens afleggen. Naast de reguliere trajecten 1 en 2 wordt regelmatig waargenomen dat met een winkelwagen de magneetlijn gepasseerd wordt en met geblokkeerd wiel verder wordt gereden naar de parkeerplaatsen aan de overzijde van de Valeriusstraat tegenover de woning Valeriusstraat 1/G (traject 3 in figuur 1). Deze activiteit komt dermate regelmatig voor (in

ieder geval vaker dan 12 keer per jaar) dat deze in het onderzoek als behorend bij de representatieve bedrijfssituatie is beschouwd.

3. Metingen

3.1. Meetmethode en meetinstrumenten

De geluidmetingen voldoen aan de voorschriften zoals aangegeven in de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' uit 1999 (Handleiding).

De metingen werden uitgevoerd met behulp van de volgende instrumenten:

- Precision Sound Level Meter, fabrikaat Brüel & Kjær, type 2250 met microfoon, fabrikaat Brüel & Kjær, type 4189, met windbol;
- Precision Sound Level Meter, fabrikaat RION, type NL 14 met microfoon, fabrikaat RION, type UC-53, met windbol;
- Akoestische ijkbron, fabrikaat Brüel & Kjær, type 4231;
- Compact Flash (CF) recorder, fabrikaat Marantz Solid State, type PMD 670.

In het laboratorium werden de metingen geanalyseerd met behulp van Analyse software Spectralyzer, door Peutz, versie 3.3.13.

De nauwkeurigheid van de geluidniveaumeter bedraagt volgens IEC 60651 type 1 voor de octaafband met middenfrequentie van 63 Hz $\pm$ 1,5 dB, voor de octaafbanden met middenfrequenties van 125 t/m 4000 Hz $\pm$ 1 dB en kan voor de octaafband met middenfrequentie van 8000 Hz +1,5 tot -3 dB bedragen.

De akoestische ijkbron geeft een geluidniveau van 93,8 ($\pm$ 0,25) dB bij 25 °C en van 93,8 ($\pm$ 0,5) dB bij 0 °C of 50 °C bij een frequentie van 1000 ($\pm$ 15) Hz.

Ten aanzien van de nauwkeurigheid van de met het gehele meet- en analysesysteem bepaalde waarde kan gesteld worden dat deze bij normaliter in deze situaties optredende geluidsignalen (spectra en fluctuaties) beter is dan de nauwkeurigheid van de ter plaatse afgelezen waarde met behulp van bovengenoemde geluidniveaumeter.

3.2. Resultaten van geluidmetingen

Donderdag 8 april 2010 zijn ter plaatse van de woning Valeriusstraat 1/G geluidmetingen uitgevoerd in de periode tussen 19.30 uur en 21.00 uur. Dit betreft de volgende meetlocaties:

- meetlocatie 1 op circa 1,5 m voor de westgevel van de woning, meethoogte 1,5 m;
- meetlocatie 2 op circa 1,5 m voor de westgevel van de woning, meethoogte 4 m;
- meetlocatie 3 op het dakterras van de woning op circa 1,5 m uit de gevel, meethoogte 1,5 m boven het dakterras (circa 4,5 m ten opzicht van het straatniveau).

Tijdens de metingen werd door enkele tientallen bezoekers van de supermarkt met winkelwagens gereden tussen de in- en uitgang van de supermarkt en het parkeerterrein. Tevens werd door het winkelpersoneel 5 keer een verzamelde rij winkelwagens naar de winkel terug gereden.

Naast deze reguliere activiteiten is in het kader van de metingen het traject 3 gevolgd. Hierbij is met een winkelwagen beladen met een krat met volle bierflessen de magneetlijn gepasseerd en is met een geblokkeerd wiel gereden naar de parkeerplaatsen tegenover de meetlocaties 1 en 2.

In tabel 1 zijn de resultaten van de geluidmetingen samengevat. Dit betreft de activiteiten, waarvan de geluidimmissie duidelijk boven het heersende achtergrondgeluidniveau uitstijgt. Het achtergrondgeluidniveau werd met name bepaald door het rijden van personenwagens van en naar het parkeerterrein, almede door overvliegende vliegtuigen van het vliegveld Rotterdam Airport. Omdat de afstand tussen de geluidbron en de meetlocatie tussen 25 m en 30 m bedraagt hoeft geen rekening gehouden te worden met het meteoraam industrielaawaai.

Tabel 1 Resultaten van metingen van het maximale geluidniveau (L_{Amax})

Omschrijving	L_{Amax} in dB(A)
Meetlocatie 1: westgevel, hoogte 1,5 m	
– rijden van rij winkelwagens op traject 2	59-67
– rijden van winkelwagen met krat op traject 3	69-74
Meetlocatie 2: westgevel, hoogte 4 m	
– rijden van winkelwagens op traject 1	57-63
– rijden van rij winkelwagens op traject 2	62-69
– rijden van winkelwagen met krat op traject 3	72-74
Meetlocatie 3: zuidgevel, hoogte 1,5 m boven dakterras	
– rijden van winkelwagens op traject 1	55-61
– rijden van rij winkelwagens op traject 2	57-68

4. Beoordeling en conclusie

Uit tabel 1 blijkt dat het maximale geluidniveau (L_{Amax}) ten gevolge van de gemeten activiteiten als volgt bedraagt:

- rijden van winkelwagens op traject 1: L_{Amax} bedraagt ten hoogste 63 dB(A);
- rijden van een rij winkelwagens op traject 2: L_{Amax} bedraagt ten hoogste 69 dB(A);
- rijden van winkelwagens op traject 3: L_{Amax} bedraagt ten hoogste 74 dB(A).

Hiermee voldoet het rijden van de winkelwagens op traject 1 aan de geluidgrenswaarde van 65 dB(A) in de avondperiode. Door het rijden van de rij winkelwagens op traject 2, alsmede het rijden van de winkelwagens op traject 3 wordt de geluidgrenswaarde van 65 dB(A) in de avondperiode overschreden. Dit geldt tevens indien de gevelcorrectieterm C_g van 2 à 3 dB(A) nog in rekening wordt gebracht.

De hoogste maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door het rijden van de winkelwagens op traject 3. Dit is door de supermarkt ontmoedigd door het aanbrengen van de magneetlijn. Bij passage van de magneetlijn wordt een wiel van de winkelwagen geblokkeerd. In de praktijk blijkt dit echter onvoldoende te werken. Het is namelijk mogelijk om met deze blokkade nog verder te rijden. Dit gaat zelfs gepaard met een hogere geluidproductie dan zonder blokkade. Deze activiteit komt dermate regelmatig voor dat deze in de beoordeling meegenomen moet worden. De getroffen maatregel is derhalve niet voldoende effectief.

De hoogst optredende maximale geluidniveaus ten gevolge van het rijden van de rij met winkelwagens wordt nog veroorzaakt door het rijden buiten de aangebrachte strook geluidarme bestrating. Dit vindt plaats op het parkeerterrein voordat deze strook wordt betreden en op de stoep indien de strook wordt afgesneden in de bochten. Ook deze maatregel is derhalve niet voldoende effectief.

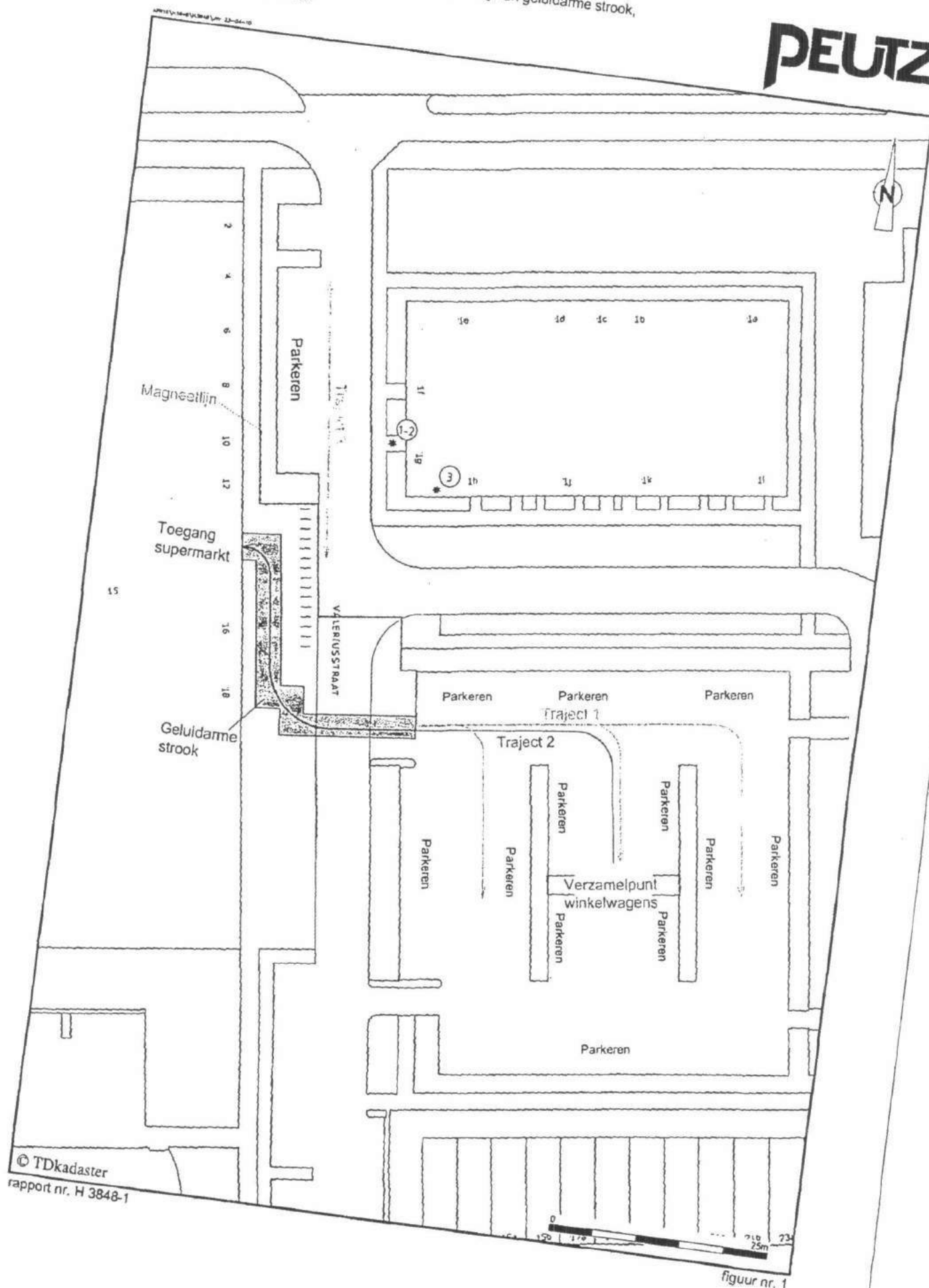
Zoetermeer,

Dit rapport bestaat uit:
5 pagina's en 1 figuur.



Situatie met winkelwagentrajecten, locatie magneetlijn en geluidarme strook,
alsmede de meetposities

PEUTZ





Meetrapport

(Buitenmeting)

Bas van der Heijden Supermarkt

Dit rapport bevat vertrouwelijke informatie

Van :

G. Put
DCMR Milieudienst Rijnmond
Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
tel (010) 2468 000
fax (010) 2468 283

Inrichting :

Bas van der Heijden Supermarkt
Laan van Bol'es 13
3122AE SCHIEDAM

Projectnummer: 424406

Controle bureau geluid

initialen:

paraaf:

--	--

Schiedam, 6 mei 2010

Verklarende begrippenlijst

Begrippen:

- Inrichting: Een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer.
- Gevoelig gebouw: Een woning of gebouw als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.
- Beoordelingspunt: Gevel van een gebouw als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder of een Vergunning Immissie Punt (VIP).
- In- of aanpandig gevoelig gebouw: Van een inpandig gevoelig gebouw is sprake als het gevoelig gebouw in hetzelfde pand als de inrichting is gelegen. Van een aanpandig gevoelig gebouw is sprake als het gevoelig gebouw in een pand direct grenzend aan het pand van de inrichting is gelegen.

In dit rapport is:

- De inrichting: Bas van der Heijden handelend onder de naam 'Bas van der Heijden', aan de Laan van Bol'es 13 te SCHIEDAM.
- Gevoelig gebouw: Woonhuis, Valeriusstraat 1G te SCHIEDAM

Daarnaast worden de volgende aanduidingen gebruikt:

- Activiteitenbesluit: Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer.
- HMRI: Handleiding meten en rekenen Industrielawaai (1999).

Overzicht bijlagen

- I. Plattegrond: Maps.google.nl/GisWeb/MiRO – inrichting en beoordelingspunt ingetekend Rotterdam.nl – stad in beeld
- II. Meetresultaten: Geluidsmetingen

Inleiding

Op 15 april 2010 tussen 19:15 uur en 20:45 uur hebben M. Huiskens, toezichthouder Wet milieubeheer en G. Put, medewerker Bureau geluid, allen werkzaam bij DCMR Milieudienst Rijnmond, een geluidscronmetre uitgevoerd nabij Bas van der Heijden gevestigd aan de Laan van Bol'es 13 te Schiedam, hierna genoemd: de inrichting.

Aanleiding

Sinds 15 oktober 2006 zijn klachten bekend van geluidoverlast veroorzaakt door winkelwagens. Naar aanleiding van geluidmetingen in juni 2007 is de inrichting aangeschreven op het overschrijden van de geluidsnorm. Deze overschrijding is destijds gemeten in de Valeriusstraat, ten westen van de woning van de klager. Naar aanleiding van deze overschrijding heeft het bedrijf de magneetstrip verlegd, waardoor de winkelwagens in principe niet meer ten westen van de woning kunnen komen.

Op 24 juli 2008 is er een indicatieve geluidmeting uitgevoerd op het dakterras van de klager. Hierbij zijn de rijen winkelwagens, die door medewerkers van de supermarkt vanaf de parkeerplaats naar binnen worden gereden, uitgemeten. De meting is als indicatief beschouwd op aangeven van de bewoners, deze gaven tijdens de meting aan dat de metingen niet representatief zouden zijn omdat de avond van 24 juli 2008 voor de supermarkt een zeer rustige avond qua bezoekersaantal zou zijn.

Op 28 augustus 2008 is een geluidmeting uitgevoerd op rijen winkelwagens, die door medewerkers van de supermarkt vanaf de parkeerplaats naar binnen worden gereden. Metingen zijn uitgevoerd voor de zuidgevel van de woning, op de begane grond aan de zijde van de parkeerplaats van het bedrijf. Conclusies uit het meetrapport waren dat de geluidsnorm niet werd overschreden. Tijdens deze metingen zijn geen metingen uitgevoerd ter plaatse van de westgevel van de Valeriusstraat 1G. Reden hiervoor was dat de klager had aangegeven dat de overlast werd veroorzaakt door het verplaatsen van de rijen winkelwagentjes. Voor deze activiteit is de noordgevel bepalend.

Op verzoek van de gemeente Schiedam is op 11 december 2009 een nieuwe geluidmeting uitgevoerd ter plaatse van de zuidgevel van de woning. Gemeten is het binnenrijden van de winkelwagentjes vanaf de parkeerplaats naar de Bas van der Heijden. Uit deze meting is gebleken dat deze activiteit een L_{max} kan veroorzaken tot circa 69 dB(A). Dit is een overschrijding van 4 dB ten opzichte van de norm van 65 dB(A) voor de avondperiode. Er is gebleken dat de piek werd veroorzaakt ten gevolge van een oneffenheid ter plaatse van de ingang van de Bas van der Heijden.

Nadat Bas van der Heijden heeft aangegeven dat de ingang is geëgaliseerd heeft op 15 april 2010 een controlemeting plaatsgevonden. In dit meetrapport zijn de resultaten opgenomen.

Situatie

De inrichting is gelegen aan de Laan van Bol'es 13 te Schiedam. De parkeerplaats die deel uitmaakt van de inrichting is gelegen aan de Valeriusstraat te Schiedam. Het gevoelige gebouw, waar de geluidmetingen zijn uitgevoerd, is eveneens gelegen aan de Valeriusstraat te Schiedam. De zuidgevelzijde van het gevoelige gebouw is gelegen aan de parkeerplaats behorende bij de inrichting. Aan de westgevelzijde van het gevoelige gebouw zijn eveneens een aantal parkeerplaatsen aanwezig, deze maken echter geen deel uit van de inrichting. Deze parkeerplaatsen behoren tot de openbare weg.

De geluidsoverlast aan de zuidgevel van het gevoelige gebouw wordt veroorzaakt door het verplaatsen van rijen winkelwagentjes van het parkeerterrein, dat onderdeel uitmaakt van de inrichting, naar de inrichting. De parkeerplaats behorende bij de inrichting is gelegen op ongeveer 20 meter afstand van de gevel van het gevoelige gebouw.

De activiteiten (het verplaatsen van winkelwagentjes) moet worden gezien als laad en los activiteiten. In de dagperiode van 7:00 uur tot 19:00 uur is de activiteit laden en lossen vrijgesteld van de geluidsnormen uit het Activiteiten besluit. Geluidmeting zijn uitgevoerd tussen 19:15 uur en 20:45 uur. Ter plaatse van de woning zijn de optredende piekniveaus gemeten ter plaatse van de zuidgevel van het gevoelige gebouw aan de Valeriusstraat te Schiedam.

In bijlage 1 is de omgeving opgenomen. In de figuur is de supermarkt, de parkeerplaats (eigendom van de supermarkt) en de meetlocatie weergegeven.

Bevindingen

Door beide medewerkers van de DCMR is geconstateerd dat de inrichting in werking was en dat op het terrein van de inrichting activiteiten werden verricht. Winkeland personeel liep de inrichting in en uit met en zonder winkelwagens. Er was sprake van veel verkeer en bedrijvigheid zoals dat op een koopavond kan worden verwacht. Op de parkeerplaats behorende tot de inrichting werden de winkelwagentje gestald op een centraal punt. Tijdens de metingen werden deze winkelwagens door het personeel van de Bas van der Heijden teruggebracht naar de supermarkt. Naar onze mening werd dit op een representatieve wijze uitgevoerd. Verder is waargenomen dat de ingang van de Bas van der Heijden inmiddels was geëgaliseerd. Oneffenheden bij de ingang veroorzaakten bij de meting op 11 december 2009 een overschrijding van de norm.

Wettelijk kader

De activiteiten die worden uitgevoerd in de inrichting worden genoemd in categorie 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Op grond van het Activiteitenbesluit is het bedrijf een type B bedrijf, het bedrijf is dan ook meldingsplichtig.

De meetresultaten dienen ter beoordeling te worden getoetst aan de geluidsvoorschriften zoals die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Activiteitenbesluit artikel 2.17:

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) en het maximaal geluidsniveau ($L_{A,max}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{A,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
$L_{A,max}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$) niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
- c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
- d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
- e. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten; en
- f. de in tabel 2.17a aangegeven waarden niet gelden op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

Meetmethode

De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd zoals vermeld in Afdeling 1.1 van het Activiteitenbesluit en zijn beoordeeld overeenkomstig de richtlijnen aangegeven in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (HMRI).

Meteo-omstandigheden

De afstand tot de bron bedroeg minder dan 50 m. De meteoraamcondities zijn niet van toepassing. De weersomstandigheden hebben de meting niet of nauwelijks hebben beïnvloed. Er was geen sprake van regen of harde wind. De geluidmetingen zijn verricht onder de volgende meteocondities:

Windrichting: circa 25°
Windsnelheid: circa 3 - 4 m/s

Apparatuur

Voor het uitvoeren van de geluidsmeting is de volgende meetapparatuur gebruikt:

meetset 2	geluidsniveaumeter	fabrikaat Brüel & Kjær	typenr. 2260	serienr. 1875431
meetset 2	ijkbron	fabrikaat Brüel & Kjær	typenr. 4231	serienr. 2136607
meetset 2	microfoon	fabrikaat Brüel & Kjær	typenr. 4189	serienr. 2457772

De gebruikte meetapparatuur is gecontroleerd en gecertificeerd in overeenstemming met de richtlijnen uit de HMRI. De certificaten van de gebruikte meetapparatuur zijn opvraagbaar bij bureau Geluid van de DCMR Milieudienst Rijnmond. De meetapparatuur is zowel voor als na de meting gekalibreerd, waarbij geen relevante afwijkingen zijn geconstateerd.

Uitvoering metingen

De metingen zijn uitgevoerd ter plaatse van de zuidgevel van het gevoelige gebouw gelegen aan de Valeriusstraat 1G te Schiedam. Het binnenbrengen van de winkelwagens gebeurde in circa 15 sessies. Er zijn metingen uitgevoerd aan 10 sessies.

Meetresultaten

In bijlage 2 zijn de meetresultaten opgenomen die zijn uitgevoerd aan 10 sessies. Het geluid veroorzaakt door het verrijden van de winkelwagens was ter plaatse van de meetlocatie herkenbaar tussen het overige omgevingsgeluid. Tijdens elke meting is het optredende geluidniveau geregistreerd. De metingen werden meerdere malen verstoord door langsrijdende auto's, toeterende auto's, dichtslaande autoportieren, schreeuwende kinderen etc. Al deze geluiden zijn tijdens de registratie meegenomen. Door beide uitvoerders van de metingen is echter geconstateerd dat het piekniveau ten gevolge van het rijden van de winkelwagens niet meer bedroeg dan 65 dB(A). Op twee momenten is een hoger geluidniveau geconstateerd. In beide gevallen werd dit veroorzaakt door het rijden naast de speciaal aangelegde stille bestrating. Doordat te veel winkelwagens in één keer naar binnen werd gereden kon de aangelegde route van deze bestrating niet worden gevolgd.

Conclusie

Op 15 april 2010, tussen 19:15 uur tot 21:00, zijn door twee medewerkers van de DCMR Milieudienst Rijnmond geluidmetingen uitgevoerd ter plaatse van een woning aan de Valeriusstraat. Doel van de metingen was het registreren van het maximaal optredende geluidniveau (L_{max}) ten gevolge van het binnenrijden van winkelwagens, en dit niveau te toetsen aan de norm van 65 dB(A) voor de avondperiode.

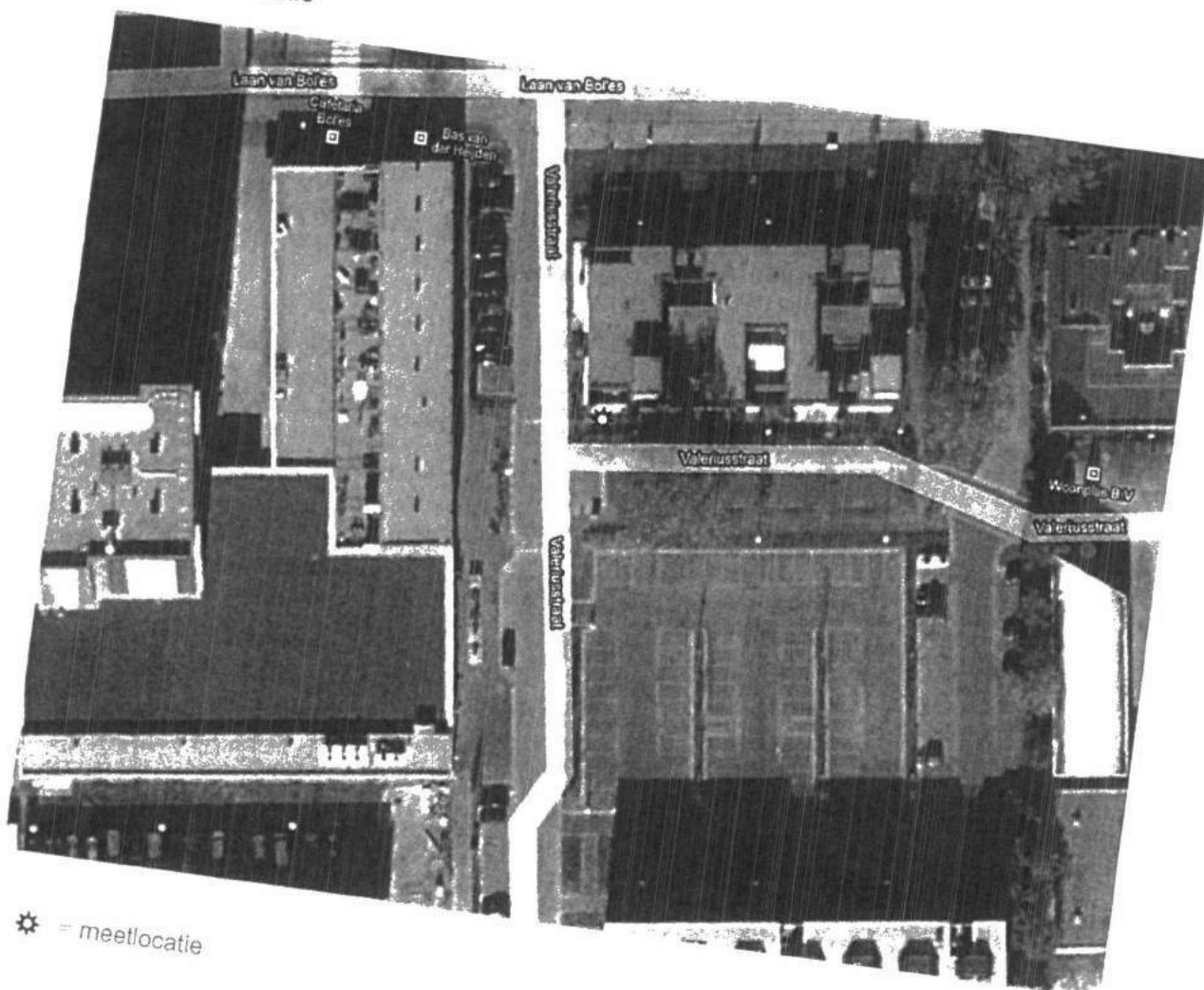
Uit de tussen 19:15 uur en 20:45 uur uitgevoerde geluidmetingen is gebleken dat het binnenrijden van de winkelwagens geen piekniveaus veroorzaakt hoger dan 65 dB(A). Voorwaarde is dat de vloer ter plaatse van de ingang van de Bas van der Heijden egaal wordt gehouden. Bij eerdere metingen was dit niet het geval waardoor een overschrijding werd gemeten. Tevens is het noodzakelijk dat bij het binnenrijden gebruik wordt gemaakt van de speciaal hiervoor aangelegde strook met stille straatstenen. Wanneer hiervan wordt afgeweken is het mogelijk dat de norm van 65 dB(A) wordt overschreden. Tijdens de metingen is dit twee keer gebeurt. De overschrijdingen waren overigens minimaal: circa 2 dB.

In bijlage 2 is het geregistreerde geluidniveau opgenomen. De optredende niveaus zijn regelmatig meer dan 65 dB(A) en soms zelfs meer dan 70 dB(A). Door beide uitvoerders van de metingen is echter geconstateerd dat het piekniveau ten gevolge van het rijden van de winkelwagens niet meer bedroeg dan 65 dB(A). Alle pieken hoger dan 65 dB(A) werden veroorzaakt door langsrijdende auto's, toeterende auto's, dichtslaande autoportieren, schreeuwende kinderen etc.

Uit de meetresultaten kan worden geconcludeerd dat het egaal maken van de ingang tot gevolg heeft dat de norm van 65 dB(A) voor het L_{max} niet meer wordt overschreden door het binnenrijden van de winkelwagens. Tevens blijkt uit de meetwaarden dat de omgevingseigen bronnen (langsrijdende auto's, toeterende auto's, dichtslaande autoportieren, schreeuwende kinderen etc.) piekniveaus veroorzaken die beduidend meer bedragen dan de norm van 65 dB(A) waaraan de winkelwagens moeten voldoen.

Bijlage 1

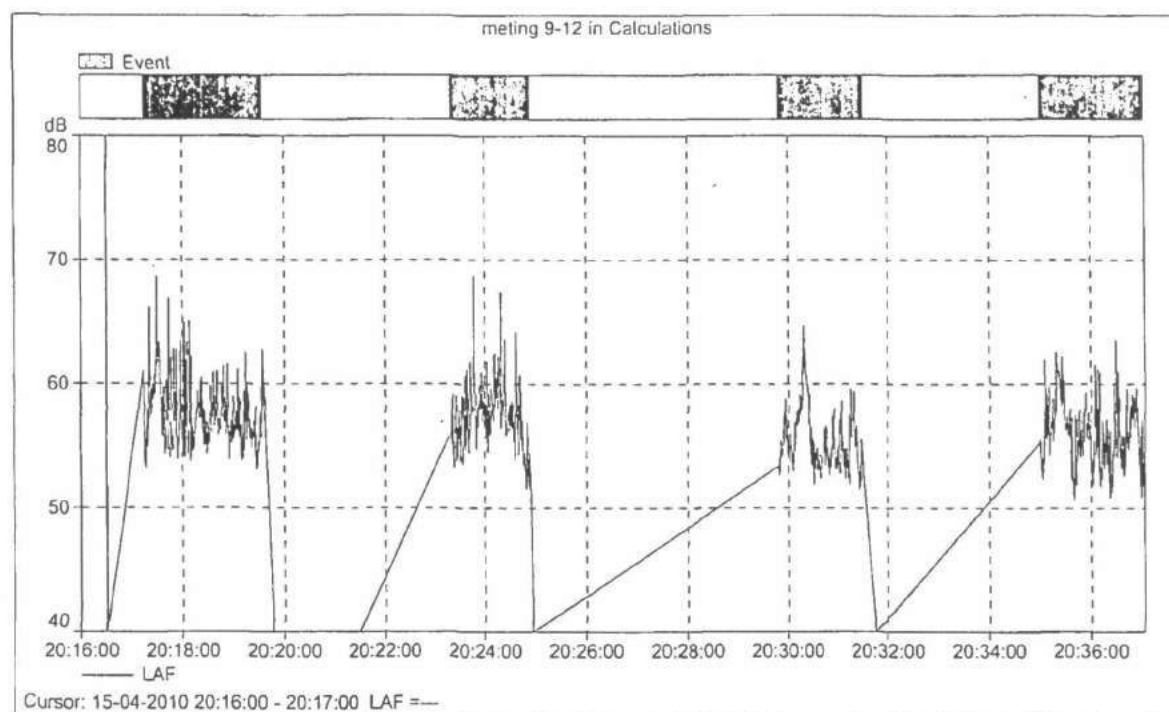
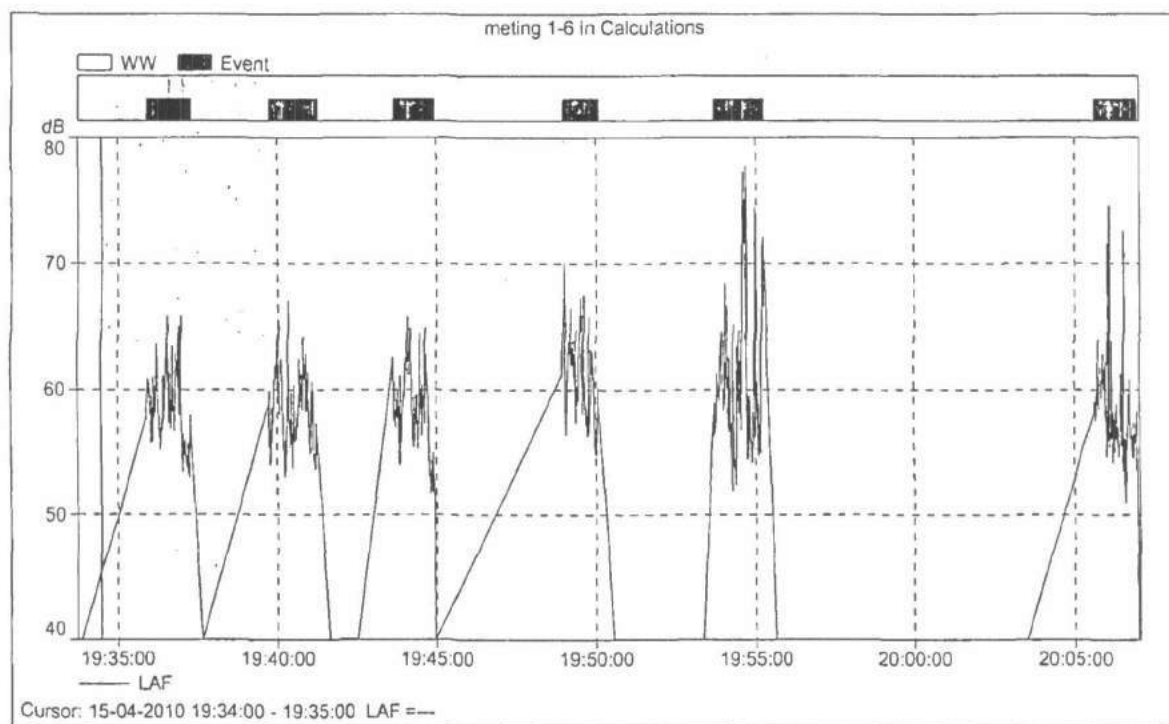
Overzicht locatie



⚙ = meetlocatie

Bijlage 2

Meetresultaten





gemeente
Schiedam

Bas van der Heijden Supermarkt
T.a.v. de heer Postuma de Boer
Laan van Bol'es 13
3122 AE SCHIEDAM

gemeente Schiedam cluster Stedelijke Ontwikkeling afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, Vastgoed & Grondzaken
Postbus 1501 3100 EA SCHIEDAM
Stadskantoor Stadserv 1 3112 DZ SCHIEDAM
T 010 219 11 11 F 010 473 70 21 W www.schiedam.nl

UW KIJNMERK

ONS KENMERK

DATUM

10UIT15059

10 AUG. 2010

UW BRIJF VAN

DOORKIESNUMMER

E-MAIL

010-2191769

bp.geleuken@schiedam.nl

ONDERWIJF

Besluit van het College van Burgemeester en Wethouders van
Schiedam inzake maatwerkvoorschriften

Geachte heer Postuma de Boer,

Op 22 september 2006 hebben wij een melding ontvangen in het kader van het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer, voor het in werking hebben van uw bedrijf aan de Laan van Bol'es 15 in Schiedam. Deze melding wordt gezien als een melding in het kader van de algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) en de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (de Regeling).

Motivering maatwerkvoorschriften

Het gebruik van de winkelwagens van uw bedrijf gelegen aan de Laan van Bol'es 13 in Schiedam heeft de afgelopen jaren aanleiding gegeven tot meldingen door een omwonende over geluidoverlast. De klachten hebben zowel betrekking op het rijden van de winkelwagens op de parkeerplaats aan de Valeriusstraat, die tot uw inrichting behoort, als het rijden van winkelwagens van en naar de openbare parkeerplaatsen aan de Valeriusstraat.

Voor het vaststellen van de overschrijding van de geluidnorm uit het Activiteitenbesluit en het bepalen van de oorzaak van geluidoverlast zijn geluidmetingen uitgevoerd door de DCMR Milieudienst Rijnmond. Tijdens deze metingen is geconstateerd dat de geluidnormen werden overschreden.

Naar aanleiding van de resultaten van de uitgevoerde geluidmetingen zijn in het verleden door u en de gemeente Schiedam maatregelen getroffen om de geluidoverlast weg te nemen. Deze maatregelen betreffen:

- het aanleggen van geluidarme bestrating ter plaatse van de looproute vanuit het overdekte gedeelte van de inrichting naar de tot de inrichting behorende parkeerplaats aan de Valeriusstraat;
- het plaatsen van een fysieke obstructie om een rechtstreekse toegang vanuit de inrichting tot de openbare parkeerplaatsen aan de Valeriusstraat te voorkomen;
- het aanleggen van een geluidarme overgang vanuit het overdekte gedeelte van de inrichting naar de geluidarme bestrating;
- het aanbrengen van een magneetstrip waarmee wordt voorkomen dat de openbare parkeerplaatsen aan de Valeriusstraat zonder belemmering met de winkelwagens kunnen worden bereikt en



- het aanbrengen van een blokkeringsstelsel op alle winkelwagens dat tenminste één van de wielen blokkeert op het moment dat de magneetstrip wordt overreden.

Naast de reeds uitgevoerde fysieke maatregelen is een aantal gedragsmaatregelen voorgeschreven om de werking en de in stand houding van de reeds uitgevoerde maatregelen te waarborgen. Dit betreft onder meer het informeren van het winkelend publiek ten aanzien van het verbod winkelwagens naar de openbare parkeerplaatsen mee te nemen door middel van een aanwijzing op de winkelwagens en bij de uitgang van de winkel.

Tijdens de meest recente geluidmeting op 15 april 2010 is geconstateerd dat met het toepassen van de fysieke maatregelen en de gedragsverplichtingen geen overschrijding van de geluidnorm optreedt.

Het opleggen van de maatwerkvoorschriften aan de inrichting beoogt dat met de toegepaste maatregelen en het juiste gebruik ervan het optreden van geluidsoverlast in de toekomst wordt voorkomen en dat aan de geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Gezien de aard en de ligging van de inrichting, een supermarkt in een woonwijk, en het feit dat er diverse geluidklachten over de inrichting zijn ingediend, heeft het college besloten om, op grond van artikel 2.20, lid 5 van het Activiteitenbesluit, aan de inrichting bijgaande maatwerkvoorschriften op te leggen om te waarborgen dat aan de geluidvoorschriften van dit besluit wordt voldaan. De maatwerkvoorschriften zijn aanvullend op de algemene regels van het Activiteitenbesluit.

Procedure

Vorbereiding

Op grond van artikel 8.42 Wm is er de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften op te nemen die aanvullend zijn op de algemene regels uit het Activiteitenbesluit. De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Zienswijze

Op 18 april 2010 hebben wij ingevolge artikel 4:8, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht de inrichtinghouder in kennis gesteld van het voornemen om maatwerkvoorschriften te stellen. Daarbij is de inrichtinghouder in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na de kennisgeving zienswijzen tegen dit voornemen kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Besluit

Gelet op artikel 3:47 van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 8.42 van de Wet milieubeheer en artikel 2.20, lid 5, van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer besluiten wij om maatwerkvoorschriften inzake geluid te stellen voor Bas van der Heijden Supermarkt, Laan van Bol'es 13 te Schiedam.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Schiedam,
Namens dezen,
Afdelingsmanager Ruimtelijk Gebruik

J.A.H. van Sasse van IJsselt

28 JULI 2010

Verzendlijst

Bas van der Heijden Supermarkt, Laan van Bol'es 13, 3122 AE Schiedam;
Dhr. Bakker, Valeriusstraat 1G, 3122 AM Schiedam;
DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Bezwaar/voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken tegen deze beschikking. Het maken van bezwaar dient te geschieden door het indienen van een bezwaarschrift bij ons college. Een bezwaarschrift kan worden ingediend gedurende een termijn van zes weken na de datum van verzending van deze beschikking. Een bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient in ieder geval het volgende te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar.

Een bezwaarschrift dient te worden gericht aan het College van Burgemeester en Wethouders van Schiedam, Postbus 1501, 3100 EA Schiedam.

Deze beschikking treedt in werking op de dag na de dag waarop deze aan u is toegezonden. Op grond van artikel 36 van de Wet op de Raad van State juncto artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, kunt u een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gedaan bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Dit verzoek schorst de werking van deze beschikking niet.

Bijlagen

Kenmerk 424406

Voorschriften 2

1 Geluid en trillingen 2

Begrippen 4

Maatwerkvoorschriften

1 Magneetstrip

1.1

Teneinde geluidoverlast van winkelwagens zoveel mogelijk te beperken, dient door middel van een magneetstrip te worden voorkomen dat de openbare parkeerplaatsen aan de Valeriusstraat zonder belemmering met winkelwagens kunnen worden bereikt.

1.2

Indien de magneetstrip niet of onvoldoende functioneert, dient de werking van de magneetstrip zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen vier weken te worden hersteld.

2 Winkelwagens

2.1

Ten behoeve van het beperken van geluidoverlast dient iedere winkelwagen te zijn voorzien van een goedwerkend blokkeringsstelsel dat tenminste één van de wielen blokkeert op het moment dat de magneetstrip wordt overschreden.

2.2

Indien het blokkeringsstelsel van een winkelwagen niet of onvoldoende functioneert, dient de betreffende winkelwagen uit de roulatie te worden genomen.

3 Geluidarme bestrating

3.1

De looproute vanuit het overdekte gedeelte van de inrichting naar de tot de inrichting behorende parkeerplaats aan de Valeriusstraat dient te zijn voorzien van geluidarme bestrating.

3.3

De geluidarme bestrating, de overgang van de geluidarme bestrating naar de parkeerplaats en de overgang van de geluidarme bestrating naar het overdekte gedeelte van de inrichting dienen regelmatig op verzakkingen te worden gecontroleerd.

Indien wordt geconstateerd dat de geluidarme bestrating, de overgang van de geluidarme bestrating naar de parkeerplaats of de overgang van de geluidarme bestrating naar het overdekte gedeelte van de inrichting verzakkingen vertoont waardoor de geluidarme bestrating zijn functie verliest, dient de verzakking zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen twee weken, te worden hersteld.

4 Gedragingen

4.1.

Om zoveel mogelijk te voorkomen dat bezoekers de winkelwagens buiten de door de magneetlijn gemarkeerde zone rijden dienen de bezoekers door middel van op de winkelwagens gemonteerde bordjes op de werking van de magneetlijn te worden geattendeerd.

Bij het verlaten van de winkel dienen de bezoekers, door middel van een bord, nogmaals op de werking van de magneetlijn te worden geattendeerd.

4.2

Alvorens de winkelwagens van de parkeerplaats terug worden gereden naar het overdekte gedeelte van de inrichting, dienen eventueel geblokkeerde winkelwagens te worden gedeblokkeerd.

4.3

De rijen winkelwagens die door het personeel worden terug gereden van de parkeerplaats naar het overdekte gedeelte van de inrichting mogen bestaan uit maximaal 20 winkelwagens.

4.4

Het terugrijden van de rijen winkelwagens vanaf de parkeerplaats naar het overdekte gedeelte van de inrichting dient, buiten de parkeerplaats, plaats te vinden over de geluidarme bestrating.

Begrippen

ACTIVITEITENBESLUIT

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer.

AKOESTISCH DESKUNDIGE

Een door de fabrikant of importeur van de geluidbegrenzer geautoriseerde leverancier en installateur.

BEVOEGD GEZAG

Het College van Burgemeester en Wethouders.

DAG-, AVOND- en NACHTPERIODE

De periode gelegen tussen respectievelijk 07.00 uur en 19.00 uur; 19.00 uur en 23.00 uur en 23.00 uur en 07.00 uur.

EQUIVALENTE GELUIDNIVEAU

Het energetische gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

INRICHTING

Elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht.

Verslag



Aan
Frank Faber

Kopie aan

Datum
27-01-2011

Kenmerk
424406
21147310

Auteur
Miranda Huiskens

Onderwerp
Controle maatwerk

Locatie

Naam : 424406 Bas van der Heijden Supermarkt
Adres : Laan van Bol'Es 13 3122AE SCHIEDAM
Plaatsbepaling :
Activiteit (sub) : Supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen (Supermarkten)
Locatiesoort : Wm inrichting
Status : Meldingsplichtig

Verslag

Verslagdatum : 27-01-2011
Rapporteur : Miranda Huiskens
Gesproken met : Dhr. Vos
Verslagsoort : Handhaving voorvalonderzoek
I.o.v. bureau : MKB Regio Noord
Participant : Schiedam
BGO / BGA :
Nacontrole van :
nav beschikking :
Onderdelen :
Regelgeving : (x = gecontroleerd)
Activiteitenbesluit type B

Bevindingen

Algemeen		Overig	
Overtreding:	Kernovertreding:	Aanschrijving: Ja	Handhaven in 1 stap:
Ja	Nee		Nee

Naar aanleiding van de controle van 14 januari 2011 is opnieuw een controle uitgevoerd bij het bedrijf. Tijdens de controle is gekeken of de opgelegde maatwerkvoorschriften werden nageleefd.

De rijen winkelwagens die door het personeel werden terug gereden van de parkeerplaats naar het overdekte gedeelte van de inrichting bestond telkens uit 19 (ongeblokeerde) winkelwagens. Wel is vastgesteld dat één maal buiten de geluidsarme bestrating werd gereden. Tijdens de controle is ook vastgesteld dat het blokkeringssysteem onvoldoende werkt. De wagentjes blokkeren maar zijn gemakkelijk door de blokkering heen te duwen. Het bedrijf zal worden aangeschreven op voorschrift 1.2: Indien de magneetstrip niet of onvoldoende functioneert, dient de werking van de magneetstrip zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen vier weken te worden hersteld, en voorschrift 2.1: Ten behoeve van het beperken van geluidoverlast dient iedere winkelwagen te zijn voorzien van een goedwerkend blokkeringssysteem dat tenminste één van de wielen blokkeert op het moment dat de magneetstrip wordt overschreden. Voor wat betreft het naleven van de andere maatwerkvoorschriften zijn geen gebreken geconstateerd.

Correspondentie	Briefdatum	Opsteller	Termijn	Streefdatum
Verslag		MHU		
Aanschrijving door DCMR		MHU	4 W	

Afwijking handhavingstrategie

Bestuurlijk: Nee Reden:

Strafrechtelijk: Nee



Bas van der Heijden Supermarkt
Laan van Bol'es 13
T.a.v. de heer Postuma de Boer
3122 AE SCHIEDAM

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
21147315
424406

Uw kenmerk

Bijlagen

Datum
31 januari 2011

Contactpersoon
M. Huiskens

Doorkiesnr.
010 - 246 8537

Afdeling
Gemeenten en MKB

Onderwerp
Resultaten uitgevoerde controle Wet milieubeheer

Geachte heer Postuma de Boer,

Op donderdag 27 januari 2011 controleerden de dames T. Heijnen en M. Huiskens van de DCMR Milieudienst Rijnmond uw bedrijf aan de Laan van Bol'es 13 in Schiedam. Hierbij is geconstateerd dat u de aan uw inrichting opgelegde maatwerkvoorschriften, van de datum 28 juli 2010 (kenmerk 10UITk5059) niet naleeft.

Geconstateerde overtredingen

Om de overtredingen ongedaan te maken, moet het volgende gebeuren:
U moet de werking van de magneetstrip en het blokkeringssysteem van de winkelwagens zo spoedig mogelijk herstellen (voorschrift 1.2 juncto voorschrift 2.1). Na het passeren van de magneetlijn en het in werkingtreden van het blokkeringssysteem is het nog steeds mogelijk om met de winkelwagens te rijden. Hierdoor kunnen de parkeerplaatsen gelegen aan de Valeriusstraat eenvoudig worden bereikt. Daarnaast is vastgesteld dat de blokkering gemakkelijk kan worden opgeheven door de winkelwagens door de blokkering heen te duwen.

De letterlijke tekst van de voorschriften vindt u in de bijlage bij deze brief.

Termijn

Binnen vier weken na dagtekening van deze brief dient u de geconstateerde overtredingen ongedaan te hebben gemaakt.

Sancties

Na het verstrijken van de gestelde termijn wordt uw bedrijf weer gecontroleerd. Wanneer dan blijkt dat u het bovenstaande niet heeft uitgevoerd, kan ik het college van burgemeester en wethouders van Schiedam adviseren u een bestuursrechtelijke sanctie op te leggen. Ook kan dan proces-verbaal worden opgemaakt. Ik ga er vooralsnog van uit dat u uw verantwoordelijkheid neemt, zodat dit traject niet hoeft te worden ingezet. Meer informatie over het sanctiebeleid kunt u vinden op de website van DCMR www.dcmr.nl [bedrijven en milieu > controle en handhaving > sancties].

Ons kenmerk
21147315



Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw M. Huiskens onder bovenvermeld doorkiesnummer.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,

F. Faber
bureauhoofd MKB regio noord

Kopie verstuurd aan:
- gemeente Schiedam, t.a.v. de heer C.J.R. Menick

Bijlage 1

Behorende bij brief met kenmerk: 21147315 / 424406

Voorschrift 1.2 luidt:

Indien de magneetstrip niet of onvoldoende functioneert, dient de werking van de magneetstrip zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen vier weken te worden hersteld.

Voorschrift 2.2 luidt:

Indien het blokkeringsysteem van een winkelwagen niet of onvoldoende functioneert, dient de betreffende winkelwagen uit de roulatie te worden genomen.

Verslag

Aan

Kopie aan

Datum	Kenmerk	Auteur
06-02-2013	424406	Tinka Heijnen
	21527046	

Onderwerp
Voorvalonderzoek naleving maatwerkvoorschriften

Locatie

Naam	:	424406 Bas van der Heijden Supermarkt
Adres	:	Laan van Bol'Es 13 3122AE SCHIEDAM
Plaatsbepaling	:	
Activiteit (sub)	:	Supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen (Supermarkten)
Locatiesoort	:	Wm inrichting
Status	:	Meldingsplichtig

Verslag	:	98415012
Verslagdatum	:	06-02-2013
Rapporteur	:	Tinka Heijnen
Gesproken met	:	
Verslagsoort	:	Handhaving voorvalonderzoek
I.o.v. bureau	:	MKB Regio Noord
Participant	:	Schiedam
BGO / BGA	:	
Nacontrole van	:	
nav beschikking	:	
Onderdelen	:	
Regelgeving	:	(x = gecontroleerd)
	:	X Activiteitenbesluit type B

Bevindingen

Typering van de overtreder: Reactief

Algemeen	Overig		
Op 6 februari 2013 tussen 11.00 en 12.30 uur hebben A. de Bruin en T. Heijnen n.a.v. klachten een voorvalonderzoek uitgevoerd bij Bas van der Heijden aan de Laan van Bol'Es 13 in Schiedam. De klachten gaan voornamelijk over geluidsoverlast van winkelwagentjes die over de magneetlijn voor de woning van de klager langs worden gereden.			
Op zaterdagmiddag 9 februari 2013 tussen 15.00 en 16.00 uur hebben M. Huiskens en T. Heijnen n.a.v. klachten een voorvalonderzoek uitgevoerd bij Bas van der Heijden aan de Laan van Bol'Es 13 in Schiedam. De klachten gaan voornamelijk over geluidsoverlast van winkelwagentjes die over de magneetlijn voor de woning van de klager langs worden gereden.			
Overtreding:	Ernst:	+/- X:	+/- Y:
Nee			

Geluid	Naleving geluidvoorschriften		
- 6 februari: Tussen 11.05 en 12.30 is niet geconstateerd dat er een winkelwagen voor de woning van de klager langs werd gereden. Wel hebben we een zestal winkelwagens getest en geconcludeerd dat het blokkeringssysteem op vijf van de zes wagens niet goed functioneerde. In vier gevallen hing het geblokkeerde wiel iets boven de grond waardoor we gewoon door konden lopen met de kar. In één geval blokkeerde een wiel helemaal niet en in één ander geval blokkeerde het wel maar een beetje waardoor doorlopen met de kar ook nog redelijk ging.			
Onze conclusie is dat de magneetstrip wel functioneert maar het blokkerende wiel aan de winkelwagens niet. Dit is een overtreding van voorschrift 2.1 en 2.2 van het Maatwerk.			
Tevens wordt voorschrift 4.1 van het Maatwerk overtreden omdat zeker in de helft van de winkelwagens de betreffende bordjes waarop de klanten worden geattendeerd op de werking van de magneetlijn ontbreken.			
Tijdens de controle werden geen rijen met winkelwagens teruggedreden van de parkeerplaats naar de winkel zodat de voorschriften 4.2, 4.3 en 4.4 niet gecontroleerd konden worden.			
Wel is gekeken of de geluidarme bestrating nog gebreken vertoonde. Dit is niet het geval.			
9 februari: Tijdens deze controle is wel gecontroleerd op de voorschriften 4.2, 4.3 en 4.4 van het Maatwerk. Geconstateerd is dat er een viertal rijen winkelwagens werden teruggedreden vanaf de parkeerplaats naar de andere kant van de winkel. Per keer werden er niet meer dan 18 wagens tegelijk meegenomen.			
Eenmaal is geconstateerd dat men een winkelwagen met boodschappen over de biggenrug en magneetlijn heen tilde om op die manier de auto, geparkeerd aan de Valeriusstraat, te bereiken. Te zien was dat één wiel blokkeerde maar dat men gewoon door kon rijden.			
Overtreding:	Ernst:	+/- X:	+/- Y:
Ja	Beperkt	1	0

Correspondentie	Briefdatum	Opsteller	Termijn	Streefdatum
Aanschrijving door DCMR	19-02-2013	THE	2 M	19-04-2013
Verslag		THE		

Voorvallen en klachten

Veroorzaker	:	Bas van der Heijden Supermarkt	
Voorvalnummer	:	10197788	Datum 03-07-2012 14:03
Aantal klachten	:	198	Onderzocht door
Terugkoppeling gevraagd	:	198	Teruggekoppeld 198
Terugkoppeling door	:		Terugkoppeling op

Klachtnr	Datum/tijd	Postcode	Plaats	Aard van de klacht
10272678	06-08-2012 08:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272680	07-08-2012 12:15	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272697	20-09-2012 17:48	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272698	20-09-2012 17:50	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272699	20-09-2012 21:00	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272700	21-09-2012 09:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272727	20-10-2012 17:53	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272731	03-11-2012 07:10	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272733	03-11-2012 16:49	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272750	23-11-2012 10:05	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272753	22-11-2012 11:20	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272765	28-11-2012 11:56	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272789	05-12-2012 11:15	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272795	06-12-2012 20:59	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272819	15-12-2012 17:20	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272820	15-12-2012 17:53	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272823	17-12-2012 13:23	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272829	18-12-2012 13:23	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272831	18-12-2012 15:36	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272835	18-12-2012 19:14	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272836	19-12-2012 09:26	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272848	22-12-2012 15:55	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272849	22-12-2012 21:15	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272850	23-12-2012 14:58	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272650	12-07-2012 17:13	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272679	06-08-2012 11:10	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272685	11-08-2012 12:40	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272692	19-09-2012 10:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272693	19-09-2012 12:33	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272694	20-09-2012 10:57	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272696	20-09-2012 15:23	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272704	22-09-2012 12:20	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272707	22-09-2012 17:45	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272708	22-09-2012 19:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272710	25-09-2012 10:50	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272717	15-10-2012 12:05	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272722	15-10-2012 18:33	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272728	26-10-2012 10:20	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272730	31-10-2012 13:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272737	15-11-2012 11:55	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272739	15-11-2012 13:18	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272746	21-11-2012 13:15	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272747	22-11-2012 11:10	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272756	24-11-2012 11:52	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272757	24-11-2012 15:13	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272759	27-11-2012 11:53	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272763	28-11-2012 10:10	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272772	29-11-2012 12:47	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272773	01-12-2012 11:20	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272787	05-12-2012 09:46	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272788	05-12-2012 10:00	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272791	06-12-2012 09:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272794	06-12-2012 18:55	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272807	10-12-2012 16:34	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272681	07-08-2012 10:35	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272683	11-08-2012 11:45	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272686	11-08-2012 12:38	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer

10272690	18-09-2012 09:32	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272695	20-09-2012 14:40	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272701	21-09-2012 12:00	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272705	22-09-2012 14:41	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272706	22-09-2012 16:00	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272711	27-09-2012 13:34	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272712	12-12-2012 18:45	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272718	15-10-2012 12:07	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272724	17-12-2012 16:47	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272725	18-12-2012 12:20	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272729	31-10-2012 12:23	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272734	04-11-2012 14:47	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272735	14-11-2012 08:34	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272736	14-11-2012 16:43	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272738	15-11-2012 13:15	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272740	17-11-2012 13:16	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272741	19-11-2012 11:45	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272748	22-11-2012 11:17	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272760	27-11-2012 14:23	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272761	28-11-2012 10:47	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272762	28-11-2012 10:50	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272768	29-11-2012 09:53	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272769	29-11-2012 12:17	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272770	29-11-2012 12:19	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272775	01-12-2012 15:38	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272782	04-12-2012 10:32	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272783	04-12-2012 11:20	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272784	04-12-2012 13:27	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272792	06-12-2012 15:42	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272796	07-12-2012 11:31	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272797	07-12-2012 11:37	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272798	08-12-2012 11:45	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272799	08-12-2012 12:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272800	08-12-2012 13:03	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272817	12-12-2012 16:43	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272825	18-12-2012 12:29	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272826	18-12-2012 12:33	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272827	18-12-2012 12:42	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272828	11-12-2012 13:01	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272838	20-12-2012 11:00	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272839	20-12-2012 11:39	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272840	21-12-2012 13:25	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272841	21-12-2012 14:31	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272854	26-12-2012 13:02	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272652	12-07-2012 20:45	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272655	13-07-2012 10:15	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272656	13-07-2012 14:35	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272659	03-07-2012 14:03	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272660	04-07-2012 11:31	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272661	04-07-2012 11:52	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272662	04-07-2012 13:00	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272663	04-07-2012 14:38	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272665	17-07-2012 18:35	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272670	26-07-2012 15:25	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272675	28-07-2012 13:09	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272682	07-08-2012 20:05	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272684	11-08-2012 11:47	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272691	18-09-2012 12:10	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer

10272702	21-09-2012 14:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272703	21-09-2012 16:50	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272719	15-10-2012 13:20	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272720	15-10-2012 13:34	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272721	15-10-2012 16:17	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272742	19-11-2012 11:47	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272743	20-12-2012 09:29	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272749	23-11-2012 08:38	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272766	28-11-2012 17:28	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272776	02-12-2012 12:31	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272777	02-12-2012 12:59	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272778	02-12-2012 13:07	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272779	02-12-2012 14:16	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272780	04-12-2012 09:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272790	05-12-2012 16:04	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272809	11-12-2012 09:35	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272812	11-12-2012 11:20	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272818	15-12-2012 17:17	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272821	17-12-2012 19:36	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272822	17-12-2012 09:37	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272832	18-12-2012 16:13	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272833	18-12-2012 16:34	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272837	19-12-2012 09:29	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272842	22-12-2012 12:15	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272843	22-12-2012 11:07	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272844	22-12-2012 10:02	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272845	21-12-2012 15:27	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272846	26-12-2012 17:56	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272847	22-12-2012 14:55	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272851	24-12-2012 16:50	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272853	24-12-2012 18:24	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272687	13-08-2012 14:43	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272689	18-09-2012 09:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272709	23-09-2012 13:04	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272723	16-10-2012 19:15	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272744	21-11-2012 12:53	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272745	21-11-2012 13:09	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272758	24-11-2012 15:45	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272774	01-12-2012 15:25	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272781	04-12-2012 09:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272785	04-12-2012 13:25	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272786	04-12-2012 17:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272793	06-12-2012 18:15	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272813	11-12-2012 11:45	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272814	11-12-2012 12:22	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272815	11-12-2012 14:14	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272816	11-12-2012 11:42	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272755	23-11-2012 13:15	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272764	28-11-2012 11:53	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272824	18-12-2012 11:29	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272830	18-12-2012 14:36	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272852	24-12-2012 17:20	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272649	12-07-2012 14:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272651	12-07-2012 17:36	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272658	14-07-2012 15:05	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272806	10-12-2012 15:16	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272808	10-12-2012 18:03	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272810	11-12-2012 10:10	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer

10272653	09-07-2012 11:40	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272654	12-07-2012 20:55	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272657	14-07-2012 14:25	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272664	17-07-2012 18:53	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272666	20-07-2012 11:20	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272667	23-07-2012 15:10	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272668	23-07-2012 14:45	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272671	26-07-2012 17:09	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272672	26-07-2012 20:55	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272673	27-07-2012 09:50	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272674	28-07-2012 13:10	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272676	30-07-2012 19:05	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272688	14-08-2012 15:06	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272714	12-10-2012 19:00	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272715	13-10-2012 15:21	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272716	13-10-2012 15:30	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272726	18-10-2012 13:03	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272732	03-11-2012 07:32	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272754	24-11-2012 11:50	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272801	09-12-2012 15:50	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272802	10-12-2012 10:48	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272803	10-12-2012 11:40	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272804	10-12-2012 11:44	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272805	10-12-2012 13:35	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer
10272834	18-12-2012 18:10	3122AM	SCHIEDAM	Lawaai Verkeer / Vervoer

Zie bevindingen.

Actie(s):

Nacontrole (1 maand)

Bas van der Heijden Supermarkt
T.a.v. de heer R. Postuma de Boer
Laan van Bol'Es 13
3122 AE SCHIEDAM

Ons kenmerk	Uw Kenmerk	Bijlagen	Datum
21527650 424406		1	19 februari 2013
Contactpersoon	Doorkiesnr.	Afdeling	
T. Heijnen	010 – 246 8109	Gemeenten en MKB	

Onderwerp

Resultaten uitgevoerde controle Wet milieubeheer

Geachte heer Postuma de Boer,

Op 6 februari 2013 controleerden de heer A. de Bruin en mevrouw T. Heijnen van de DCMR Milieudienst Rijnmond uw bedrijf aan de Laan van Bol'Es 13 in Schiedam. Tijdens het controlebezoek is geconstateerd dat u de aan uw inrichting opgelegde maatwerkvoorschriften, van de datum 28 juli 2010 (kenmerk 10UITk5059) niet naleeft.

Geconstateerde overtreding

Tijdens de controle is een aantal winkelwagens getest op de werking van het blokkeringssysteem. De conclusie is dat bij het merendeel van de geteste winkelwagens de blokkering wel werkt maar dat dit geblokkeerde wiel 'zweeft' waardoor met de winkelwagen nog kan worden doorgereden. In een enkel geval blokkeerde het wiel van de winkelwagen niet. Tevens is geconstateerd dat in een groot deel van de winkelwagens geen bordjes meer hangt die de bezoekers attenderen op de werking van de magneetlijn.

Om de overtreding ongedaan te maken, moet het volgende gebeuren:

- U moet zorgen voor een goede werking van het blokkeringssysteem (voorschrift 2.1 en 2.2 van het maatwerk);
- U moet elke winkelwagen voorzien van een bordje dat de bezoekers attendeert op de werking van de magneetlijn (voorschrift 4.1 van het maatwerk).

De letterlijke tekst van de voorschriften vindt u in de bijlage bij deze brief.

Termijn

Binnen vier weken na dagtekening van deze brief dient u de geconstateerde overtreding ongedaan te hebben gemaakt.

Sancties

Na het verstrijken van de gestelde termijn wordt uw bedrijf weer gecontroleerd. Wanneer blijkt dat u het bovenstaande niet heeft uitgevoerd, kunnen bestuursrechtelijke en/of strafrechtelijke sancties worden opgelegd. Hierbij kunt u denken aan een last onder dwangsom, een last onder bestuursdwang, een proces-verbaal en/of een bestuurlijke strafbeschikking.

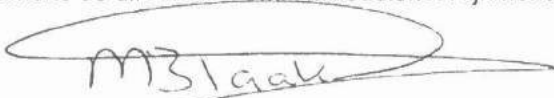
Meer informatie over het sanctiebeleid kunt u eveneens vinden op de website www.dcmr.nl [bedrijven en milieu > toezicht en handhaving > sancties]. Ik ga ervan uit dat u uw verantwoordelijkheid neemt, zodat dit traject niet hoeft te worden ingezet.

Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw T. Heijnen onder bovenvermeld doorkiesnummer.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,


drs. ing. M. van de Blaak

interim bureauhoofd MKB regio noord

Kopie verstuurd aan:

- Gemeente Schiedam, t.a.v. dhr. C.J.R. Menick, vergunningenhandhaving@schiedam.nl

Bijlage 1

Behorende bij de brief met kenmerk: 21527650 / 424406

Winkelwagens

2.1

Ten behoeve van het beperken van geluidoverlast dient iedere winkelwagen te zijn voorzien van een goedwerkend blokkeringsysteem dat tenminste één van de wielen blokkeert op het moment dat de magneetstrip wordt overreden.

2.2

Indien het blokkeringsysteem van een winkelwagen niet of onvoldoende functioneert, dient de betreffende winkelwagen uit de roulatie te worden genomen.

Gedragingen

4.1.

Om zoveel mogelijk te voorkomen dat bezoekers de winkelwagens buiten de door de magneetlijn gemarkeerde zone rijden dienen de bezoekers *door middel van op de winkelwagens gemonteerde bordjes* op de werking van de magneetlijn te worden geattendeerd.

Bij het verlaten van de winkel dienen de bezoekers, door middel van een bord, nogmaals op de werking van de magneetlijn te worden geattendeerd.



Notitie

betreft: Woning Valeriusstraat 1/G Schiedam, geluid ten gevolge van winkelwagens
datum: 2 april 2015
referentie: JO/JO//HA 3848-1-NO
van: ir. J.P.J. Oostdijk
aan:

1 Inleiding

In opdracht van de heer R. Bakker is in 2010 een onderzoek uitgevoerd naar de optredende maximale geluidniveaus ter plaatse van de woning Valeriusstraat 1/G te Schiedam. In rapport H 3848-1-RA van 23 april 2010 zijn de resultaten van het onderzoek van destijds opgenomen. Naar aanleiding van het verweerschrift van de gemeente (zaaknummer ROT 14/6732 GEMWT GVZ) op het beroep van de heer Bakker tegen het besluit van het college van B&W van Schiedam van 27 augustus 2014, is door de heer Bakker verzocht nogmaals geluidmetingen uit te voeren voor de huidige situatie (status quo maart 2015).

In de onderhavige notitie zijn de resultaten van de geluidmetingen opgenomen van de volgende activiteiten:

- rijden van rijen met winkelwagens over de drempel van de ingang van de supermarkt;
- rijden van rijen met winkelwagens van de parkeerplaats naar de ingang van de supermarkt;
- rijden van een reclamebord over de drempel van de ingang van de supermarkt;
- rijden van een winkelwagen met en zonder geblokkeerd wiel.

Doel van het onderzoek is de optredende maximale geluidniveaus vast te stellen en te toetsen aan de geluidgrenswaarden van het Activiteitenbesluit.

2 Geluidgrenswaarden

De supermarkt Bas van der Heijden is een type B inrichting volgens het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' (ook wel genoemd het Activiteitenbesluit). In het Activiteitenbesluit is onder ander het volgende geluidvoorschrift opgenomen: (citaat)

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Aeq,T}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00– 19:00 uur	19:00– 23:00 uur	23:00– 07:00 uur
$L_{A,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
$L_{A,max}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

(einde citaat)

3 Situatie

De woning Valeriusstraat 1/G is gelegen op de hoek van de Valeriusstraat en het parkeerterrein van de supermarkt. In figuur 1 is de situatie weergegeven. De winkelwagens rijden aan de overzijde van de Valeriusstraat uit de in- en uitgang van de supermarkt. Tussen deze in- en uitgang en het parkeerterrein is een rijstrook aangelegd met zogenaamde H-klinkers. Op het parkeerterrein is een strook asfaltverharding aangelegd tussen het verzamelpunt van de winkelwagens en de uitrit van het parkeerterrein. Verder is ter plaatse van de in figuur 1 weergegeven lijn een magneetstrook in de bestrating aangebracht. De winkelwagens zijn voorzien van een blokkeringsmechanisme, dat ervoor zorgt dat een wiel van de winkelwagens wordt geblokkeerd als de magneetlijn wordt gepasseerd.

Op het parkeerterrein is een verzamelpunt voor winkelwagens aanwezig. Enkele keren per dag worden de verzamelde winkelwagens terug naar de winkel gereden. Dit vindt in ieder geval plaats rond de sluitingstijd van de winkel: in het algemeen rond circa 20.00 uur op maandag tot en met woensdag en zaterdag, rond 21.00 uur op donderdag en vrijdag en rond 18.00 uur op zondag. Het rijden van de winkelwagens vindt derhalve plaats in de dagperiode en in de avondperiode, zoals gedefinieerd in paragraaf 2.1:

- dagperiode tussen 7:00 uur en 19.00 uur;
- avondperiode tussen 19.00 uur en 23.00 uur.

In figuur 1 is het traject van de rijen winkelwagens weergegeven als traject 1. Dit traject loopt over de asfaltstrook en de rijstrook van de winkelwagens. Naast de reguliere trajecten van de winkelwagens over de rijstrook voor winkelwagens en het parkeerterrein wordt regelmatig waargenomen dat met een winkelwagen de magneetlijn gepasseerd wordt en met geblokkeerd wiel verder wordt gereden naar de parkeerplaatsen aan de overzijde van de Valeriusstraat tegenover de woning Valeriusstraat 1/G (traject 2 in figuur 1). Deze activiteit komt dermate regelmatig voor (in ieder geval vaker dan 12 keer per jaar) dat deze in het onderzoek als behorend bij de representatieve bedrijfssituatie is beschouwd.

Daarnaast wordt aan het eind van de dag rond sluitingstijd het reclamebord via de toegang van de supermarkt naar binnen gereden.

4 Metingen

4.1 Meetmethode en meetinstrumenten

De geluidmetingen voldoen aan de voorschriften zoals aangegeven in de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' uit 1999 opgesteld in opdracht van het voormalige Ministerie van VROM (hierna Handleiding genoemd). Uitgegaan is van methode II van de Handleiding.

De metingen werden uitgevoerd met behulp van de volgende instrumenten:

- Precision Sound Level Meter met interne Compact Flash (CF) recorder, fabricaat Brüel & Kjær, type 2250 met microfoon, fabricaat Brüel & Kjær, type 4189, met windbol;
- Peutz precision monitoring system bestaande uit: Precision Sound Level Meter fabricaat Svantek 979, microfoon fabricaat Svantek, type SV17, met windbol; geluidkaart fabricaat DuranAudio, type AxyS en laptop fabricaat Asus, type EeePC;
- Akoestische ijkbron, fabricaat Brüel & Kjær, type 4231.

De metingen zijn geanalyseerd met behulp van analyse-software Spectralyzer, fabricaat Peutz, versie 3.5.1.

De nauwkeurigheid van de geluidniveaumeter bedraagt volgens IEC 60651 klasse 1 voor de octaafband met middenfrequentie van 63 Hz $\pm$ 1,5 dB, voor de octaafbanden met middenfrequenties van 125 t/m 4000 Hz $\pm$ 1 dB en kan voor de octaafband met middenfrequentie van 8000 Hz +1,5 tot -3 dB bedragen.

De akoestische ijkbron geeft een geluidniveau van 93,8 ($\pm$ 0,25) dB bij 25 °C en van 93,8 ($\pm$ 0,35) dB bij 10 °C of 40 °C bij een frequentie van 1000 ($\pm$ 15) Hz.

4.2 Resultaten van geluidmetingen

Van zaterdag 21 maart 2015 om circa 9.45 tot zondag 22 maart 2015 circa 18.30 zijn met het Peutz monitoring systeem geluidmetingen uitgevoerd op positie MP1 voor de gevel van de woning Valeriusstraat 1/G. In afbeelding 1 is de meetpositie weergegeven.



Afbeelding 1: Meetpositie MP1

Door de bewoner van de woning is een logboek bijgehouden met voor de hinderbeleving relevante activiteiten van de supermarkt. Op basis van het logboek zijn uit de geluidmetingen de activiteiten geselecteerd, die zonder relevante bijdrage van stoorgeluid ten gevolge van overige activiteiten (met name rijden van personenwagens) door het systeem zijn geregistreerd. Van deze registratie is met behulp van de analyse-software het gemeten maximale geluidniveau (L_{Amax}) bepaald. In tabel 4.1 zijn de resultaten van deze geluidmetingen weergegeven.

In bijlage 1 zijn de spectrale gegevens van de belangrijkste metingen opgenomen.

t4.1 Resultaten van meting van het maximale geluidniveau L_{Amax} op meetpositie MP1 ten gevolge van de activiteiten van de supermarkt

Omschrijving	L_{Amax} in dB(A)	Figuurnummer
Rijden van een rij winkelwagens over de drempel van de toegang naar de supermarkt		
- 21 maart 2015, 19:39:00 uur	65	
- 21 maart 2015, 19:42:41 uur	68	
- 21 maart 2015, 19:46:05 uur	68	
- 21 maart 2015, 19:50:07 uur	69	1.1
- 21 maart 2015, 19:55:53 uur	68	
- 21 maart 2015, 19:56:01 uur	66	
- 21 maart 2015, 19:56:11 uur	65	
- 21 maart 2015, 19:59:33 uur	67	
- 22 maart 2015, 17:28:44 uur	68	
- 22 maart 2015, 17:30:05 uur	67	
- 22 maart 2015, 17:34:01 uur	67	
- 22 maart 2015, 17:36:14 uur	69	1.2
- 22 maart 2015, 17:36:40 uur	67	
Rijden van een rij winkelwagens over de rijstrook van het parkeerterrein naar de toegang van de supermarkt (traject 1)		
- 21 maart 2015, 19:59:29 uur	72	1.3
- 22 maart 2015, 17:33:47 uur	69	
- 22 maart 2015, 17:36:35 uur	69	
Rijden van reclamebord over de drempel van de toegang naar de supermarkt		
- 21 maart 2015, 20:00:17 uur	78	1.4
Rijden van winkelwagen met geblokkeerd wiel over Valeriusstraat (traject 2)		
- 22 maart 2015, 16:28:22 uur	65	
- 22 maart 2015, 17:31:11 uur	67	1.5

Op maandag 23 maart 2015 is een geluidmeting op korte afstand van het rijden van een winkelwagen met en zonder geblokkeerd wiel uitgevoerd. De winkelwagen was beladen met een bierkrat met volle flessen. De meting zonder geblokkeerd wiel is uitgevoerd op het deel van traject 2 waar de magneetlijn nog niet was overschreden. Vervolgens is de magneetlijn gepasseerd en is de meting met geblokkeerd wiel op hetzelfde trajectdeel uitgevoerd.

In tabel 4.2 zijn de resultaten van deze geluidmetingen weergegeven.
In bijlage 1 zijn de spectrale gegevens van de metingen opgenomen.

4.2 Resultaten van meting van het maximale geluidniveau L_{Amax}

Omschrijving	afstand in m	L_{Amax} in dB(A)	Figuurnummer
Rijden van winkelwagen zonder geblokkeerd wiel	7	74	1.6
Rijden van winkelwagen met geblokkeerd wiel	7	75	1.7

5 Beoordeling en berekeningen

Uit tabel 4.1 blijkt dat de maximale geluidniveaus L_{Amax} ten gevolge van het rijden van een rij winkelwagens over de drempel van de toegang tussen 65 en 69 dB(A) bedragen. Deze waarden zijn inclusief reflectie tegen de achterliggende gevel. Na toepassing van de gevelcorrectieterm C_g bedragen de optredende maximale geluidniveaus L_{Amax} ten hoogste 66 dB(A). Hiermee wordt de geluidgrenswaarde in de avondperiode van 65 dB(A) met 1 dB(A) overschreden.

De hoogste maximale geluidniveaus ten gevolge van het rijden van een rij winkelwagens over de drempel van de toegang treden op ter plaatse van de westgevel van de woning.

In bijlage 2 zijn de resultaten van een berekening van het optredende maximale geluidniveau op positie MP1 (inclusief gevelreflectie) en een positie op de westgevel (zonder gevelreflectie opgenomen. Hieruit blijkt dat het optredende maximale geluidniveau ten gevolge van het rijden van een rij winkelwagens over de drempel van de toegang op de westgevel van de woning 0,8 dB(A) hoger is dan het optredende geluidniveau op positie MP1. Derhalve bedroeg tijdens de uitgevoerde geluidmetingen het maximale geluidniveau L_{Amax} op de westgevel ten hoogste $69,2+0,8=70,0$ dB(A) (invallend geluid) ten gevolge van het rijden van een rij winkelwagens over de drempel van de toegang naar de supermarkt. Hiermee wordt de geluidgrenswaarde van 65 dB(A) in de avondperiode met 5 dB(A) overschreden.

Het maximale geluidniveau L_{Amax} ten gevolge van het rijden van een rij winkelwagens over de rijstrook tussen het parkeerterrein en de toegang naar de supermarkt bedraagt ten hoogste 72 dB(A), inclusief reflectie tegen de achterliggende gevel. Na toepassing van de gevelcorrectieterm C_g bedraagt het optredende maximale geluidniveau L_{Amax} ten hoogste 69 dB(A). Hiermee wordt de geluidgrenswaarde in de avondperiode van 65 dB(A) met 4 dB(A) overschreden.

Het maximale geluidniveau L_{Amax} ten gevolge van het rijden van het reclamebord over de drempel van de toegang bedraagt 78 dB(A) inclusief reflectie tegen de achterliggende gevel. Na toepassing van de gevelcorrectieterm C_g bedraagt het optredende maximale geluidniveau L_{Amax} 75 dB(A). Hiermee wordt de geluidgrenswaarde in de avondperiode van 65 dB(A) met 10 dB(A) overschreden.

Het gemeten maximale geluidniveau L_{Amax} ten gevolge van het rijden van winkelwagens met geblokkeerd wiel via traject 2 bedraagt ten hoogste 67 dB(A) inclusief reflectie tegen de

achterliggende gevel. Na toepassing van de gevelcorrectieterm C_g bedraagt het optredende maximale geluidniveau L_{Amax} ten hoogste 64 dB(A).

De hoogste maximale geluidniveaus ten gevolge van het rijden van de winkelwagens met geblokkeerd wiel treden op ter plaatse van de westgevel van de woning. Ter plaatse van de westgevel van de woning is geen meting uitgevoerd, omdat uit ervaring blijkt dat bij een duidelijk zichtbare geluidmeting de klanten niet met de winkelwagens over de magneetstrip rijden.

In bijlage 2 zijn de resultaten van een berekening van het optredende maximale geluidniveau op positie MP1 (inclusief gevelreflectie) en een positie op de westgevel (zonder gevelreflectie opgenomen. Hieruit blijkt dat het optredende maximale geluidniveau op de westgevel van de woning ten gevolge van het rijden van de winkelwagens 0,4 dB(A) hoger is dan het optredende geluidniveau op positie MP1. Derhalve bedroeg tijdens de uitgevoerde geluidmetingen het maximale geluidniveau L_{Amax} op de westgevel ten hoogste $67,4 + 0,4 = 67,8$ dB(A) (invallend geluid) ten gevolge van het rijden van winkelwagens met geblokkeerd wiel. Hiermee wordt de geluidgrenswaarde van 65 dB(A) in de avondperiode met 3 dB(A) overschreden.

Uit tabel 4.2 blijkt dat de geluidproductie van een winkelwagen met geblokkeerd wiel 1 dB(A) hoger is dan de geluidproductie van dezelfde winkelwagen zonder geblokkeerd wiel.

6 Conclusie

Uit de uitgevoerde geluidmetingen en de aanvullende berekeningen blijkt dat door een aantal activiteiten de geluidgrenswaarde van 65 dB(A) in de avondperiode wordt overschreden. Dit betreft de volgende activiteiten:

- rijden van een rij winkelwagens over de drempel van de toegang naar de supermarkt: overschrijding van 1 dB(A) op de zuidgevel en 5 dB(A) op de westgevel;
- rijden van een rij winkelwagens op de rijstrook tussen het parkeerterrein en de toegang van de supermarkt (traject 1 in figuur 1): overschrijding van 4 dB(A) op de zuidgevel;
- rijden van het reclamebord over de drempel van de toegang naar de supermarkt: overschrijding van 10 dB(A) op de zuidgevel;
- rijden van winkelwagens met geblokkeerd wiel (traject 2 in figuur 1): overschrijding van 3 dB(A) op de westgevel.

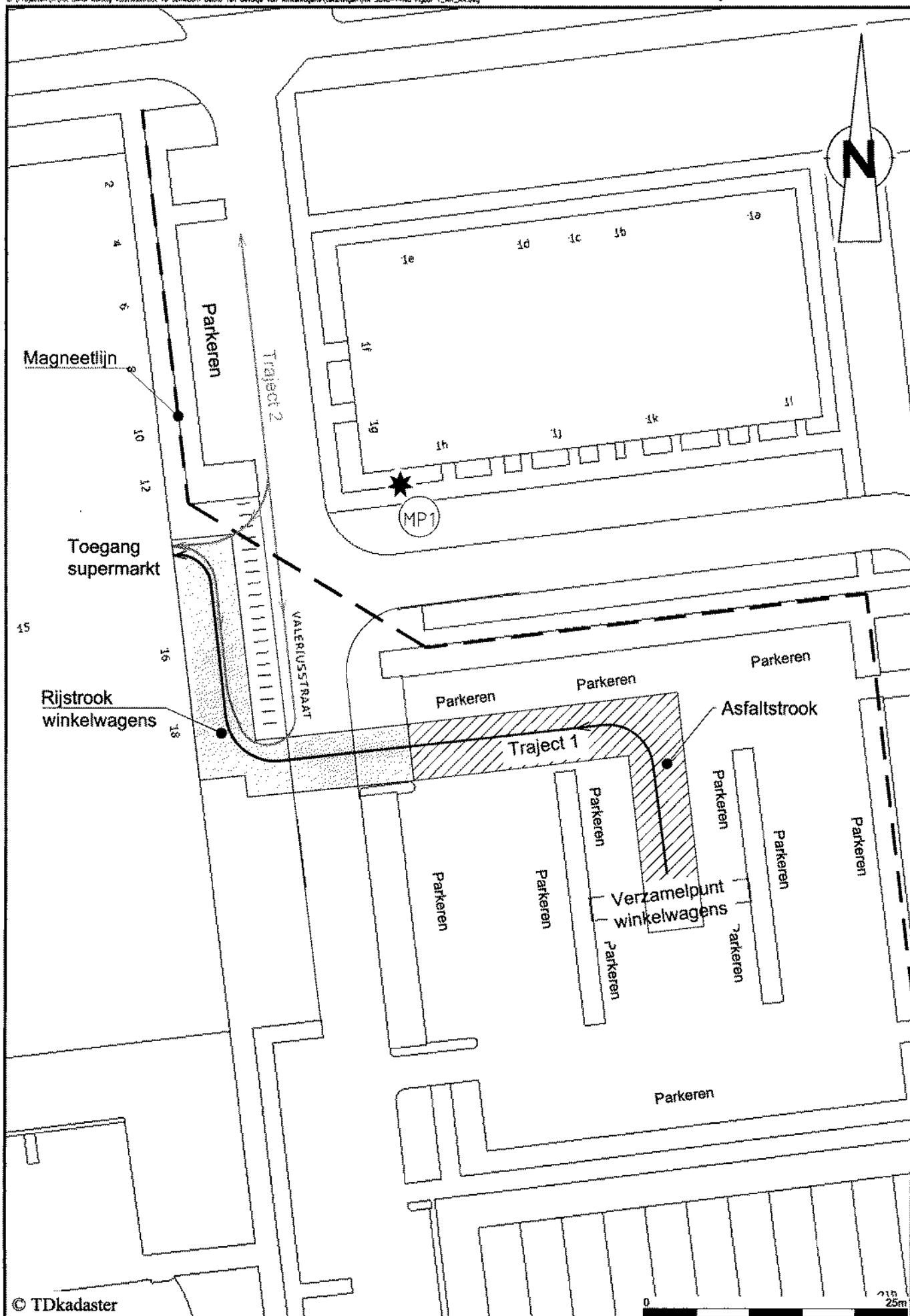
N.B. Uit rapport H3848-1-RA blijkt dat ten gevolge van het rijden van een winkelwagen met geblokkeerd wiel het maximale geluidniveau op de westgevel tot 71 dB(A) bedraagt (gemeten waarde van 74 dB(A) minus 3 dB gevelcorrectieterm C_g). Hiermee bedraagt de overschrijding ten gevolge van deze activiteit 6 dB(A). Een overschrijding van 7 dB(A) treedt op indien de meetresultaten van tabel 4.2 worden verwerkt in een akoestisch rekenmodel. Op basis van de gemeten waarde van 75 dB(A) op 7 m bedraagt het geluidvermogen 101 dB(A). Met deze waarde bedraagt de waarde van L_{Amax} op de westgevel 72 dB(A); zie bijlage 2.

Zoetermeer,

Deze notitie bevat 6 pagina's, 1 figuur en 2 bijlagen

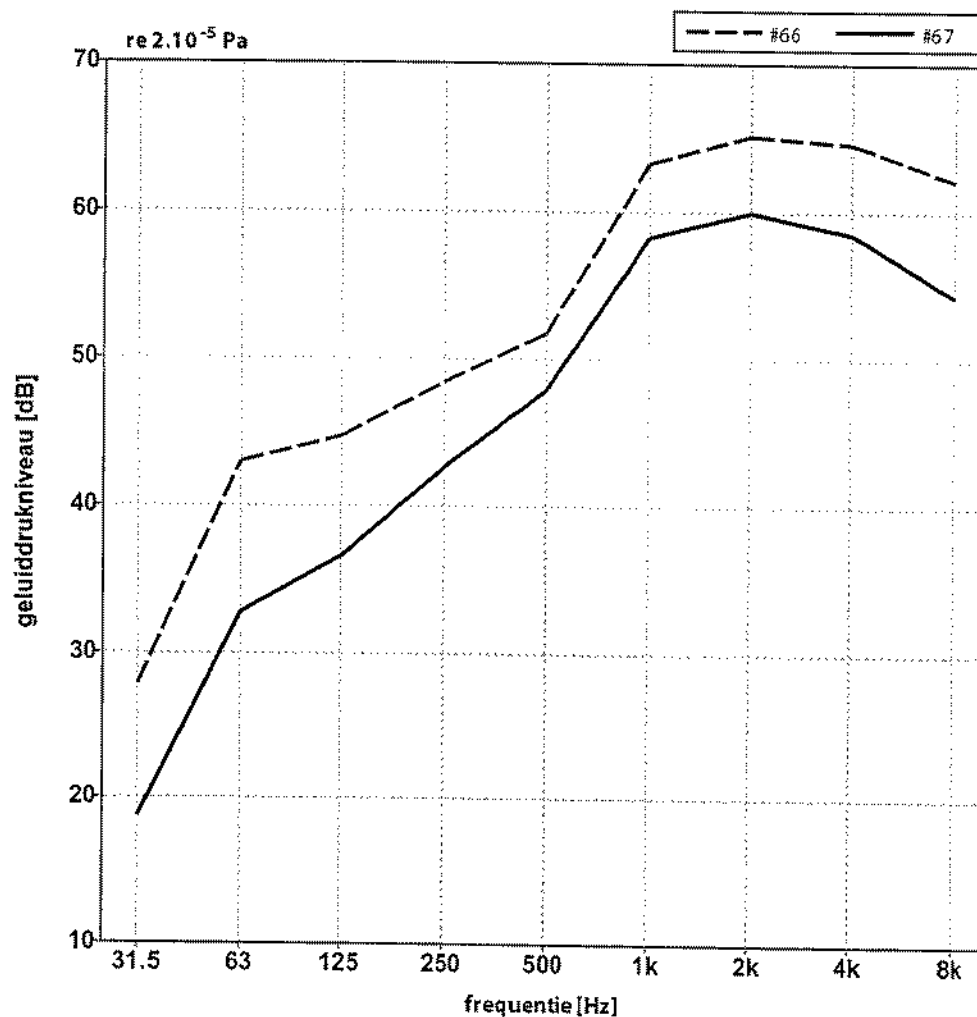
Bijlage 1 bevat 1 pagina en 7 figuren

Bijlage 2 bevat 7 pagina's



rijden over drempel, 21-3-2015, 19:50:07 (A-gewogen)

meetdatum 21032015
bestandsnaam ha3848-jo.lvn
meetijd 7,7 sec.
meting nr. D1
Lmax: 69,2 dB(A)
Leq: 64,0 dB(A)

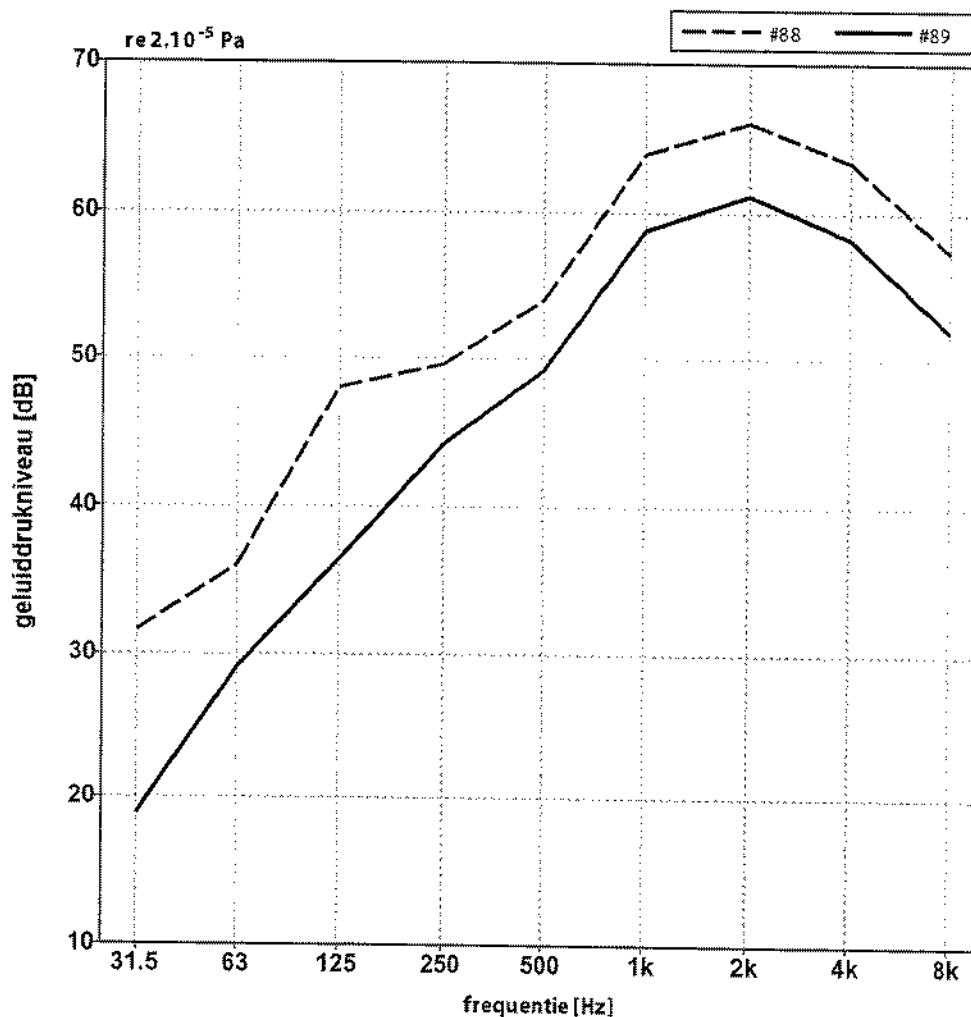


Leq getalwaarden behorend bij grafiek:

freq.	31.5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Hz
	27,9	43,1	44,8	48,4	51,7	63,3	65,1	64,6	62,1	dB
	18,7	32,7	36,5	42,7	47,9	58,2	59,9	58,5	54,3	dB

rijden over drempel, 22-3-2015, 17:36:14 (A-gewogen)

meetdatum 22032015
bestandsnaam ha3848-jo.lvn
meetijd 9,3 sec.
meting nr. D13
Lmax: 69,4 dB(A)
Leq: 64,5 dB(A)

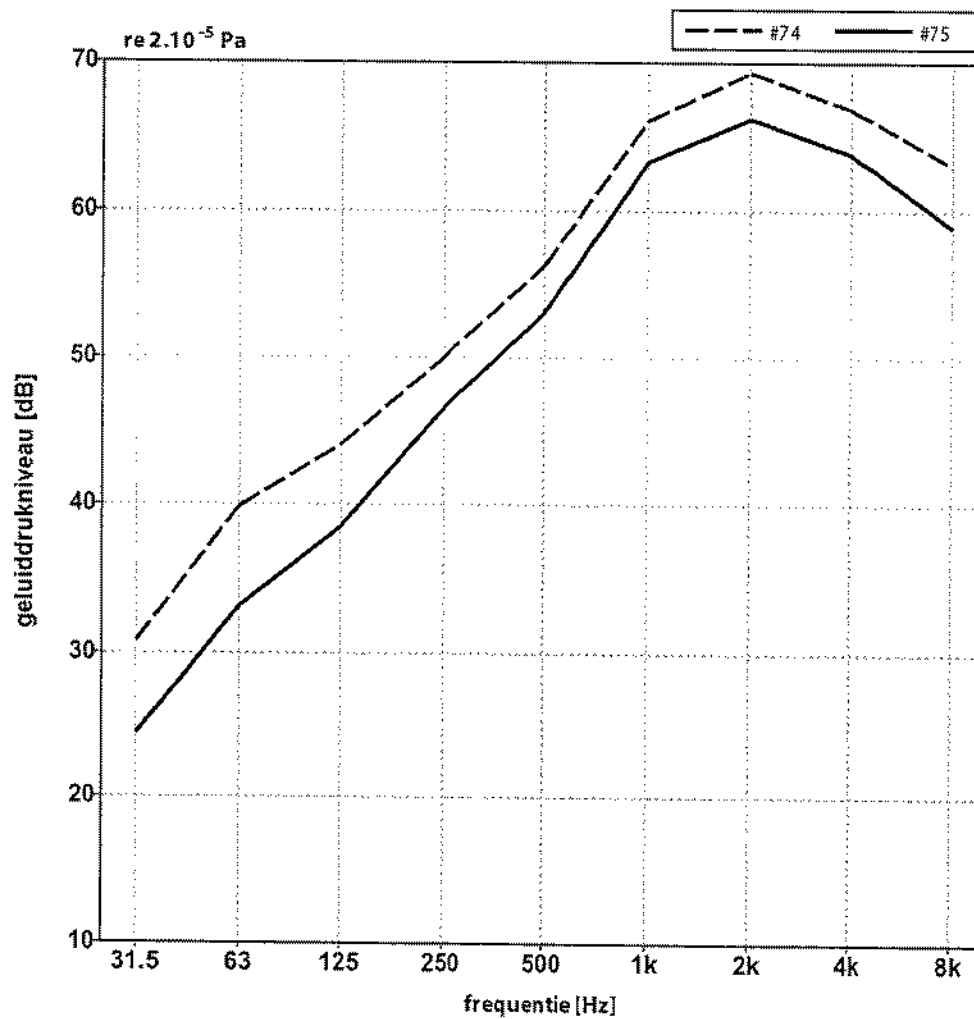


Leq getalwaarden behorend bij grafiek:

freq.	31.5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Hz
	31,6	36,1	48,1	49,7	54,0	63,9	66,1	63,4	57,3	dB
	18,9	29,0	36,4	44,2	49,2	58,8	61,1	58,3	51,9	dB

rijden over rijstrook tussen parkeerterrein en toegang, 21-3-2015, 19:59:29 (A-gewogen)

meetdatum 21032015
bestandsnaam ha3848-jo.lvn
meettijd 5,9 sec.
meting nr. D5
Lmax: 72,3 dB(A)
Leq: 69,6 dB(A)

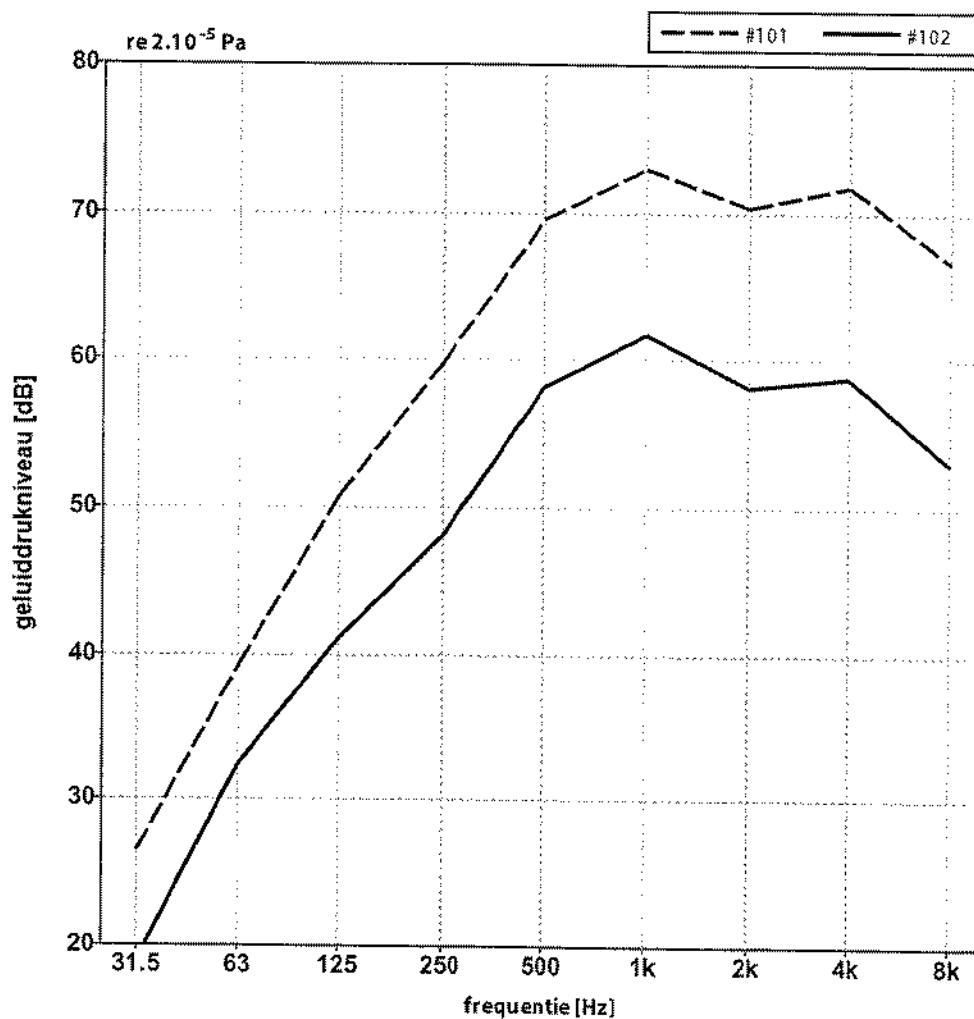


Leq getalwaarden behorend bij grafiek:

freq.	31.5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Hz
	30,7	39,9	44,1	50,1	56,2	66,1	69,3	66,8	63,0	dB
	24,4	33,1	38,5	46,6	53,1	63,2	66,2	63,8	58,9	dB

binnenrijden reclamebord, 21-03-2015; 20:00:17 (A-gewogen)

meetdatum 01042015
bestandsnaam ha3848-jo.lvn
meettijd 6,5 sec.
meting nr. B1
Lmax: 77,5 dB(A)
Leq: 65,6 dB(A)

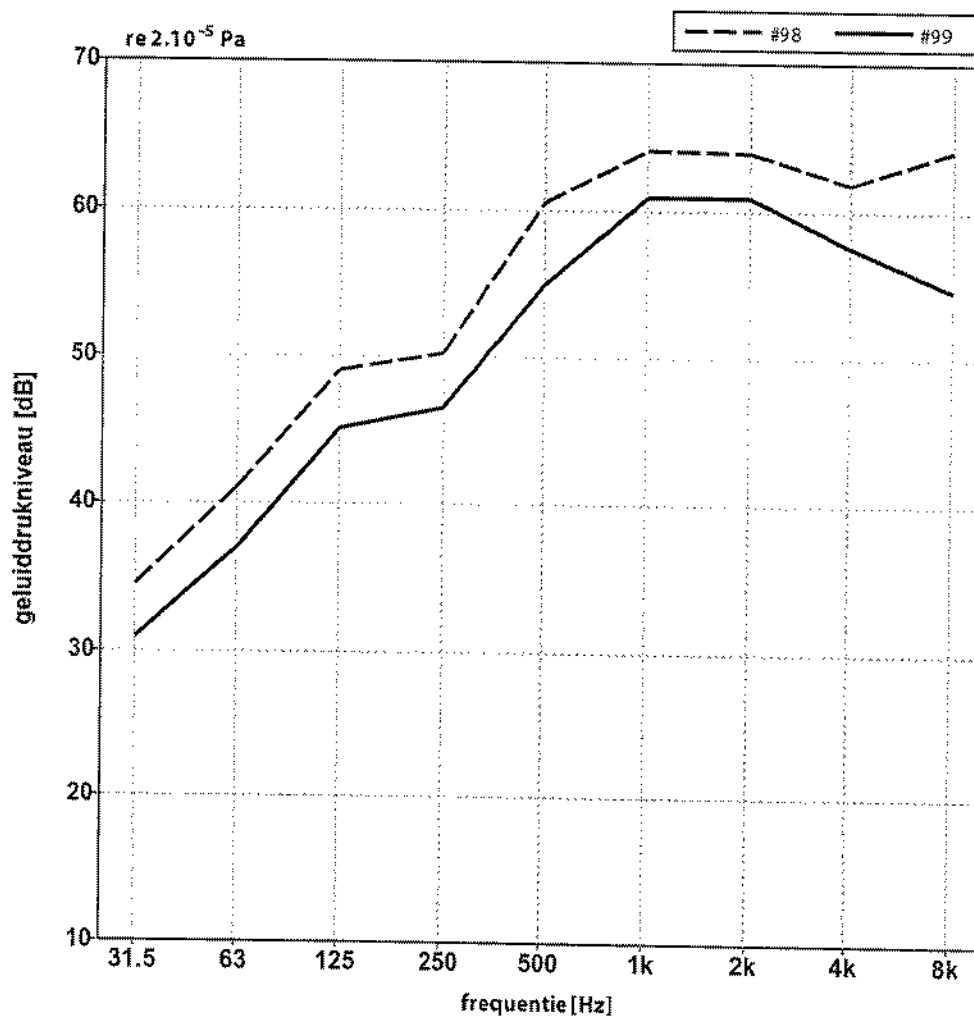


Leq getalwaarden behorend bij grafiek:

freq.	31.5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Hz
	26,5	39,1	50,8	59,8	69,5	73,0	70,4	71,8	66,6	dB
	18,9	32,4	41,1	48,1	58,2	61,7	58,2	58,8	53,1	dB

Winkelwagen geblokkeerd Valeriusstraat, 22-3-2015; 17:31:11 (A-gewogen)

meetdatum 22032015
 bestandsnaam ha3848-jo.lvn
 meettijd 3,9 sec.
 meting nr. V2
 Lmax: 67,4 dB(A)
 Leq: 65,4 dB(A)

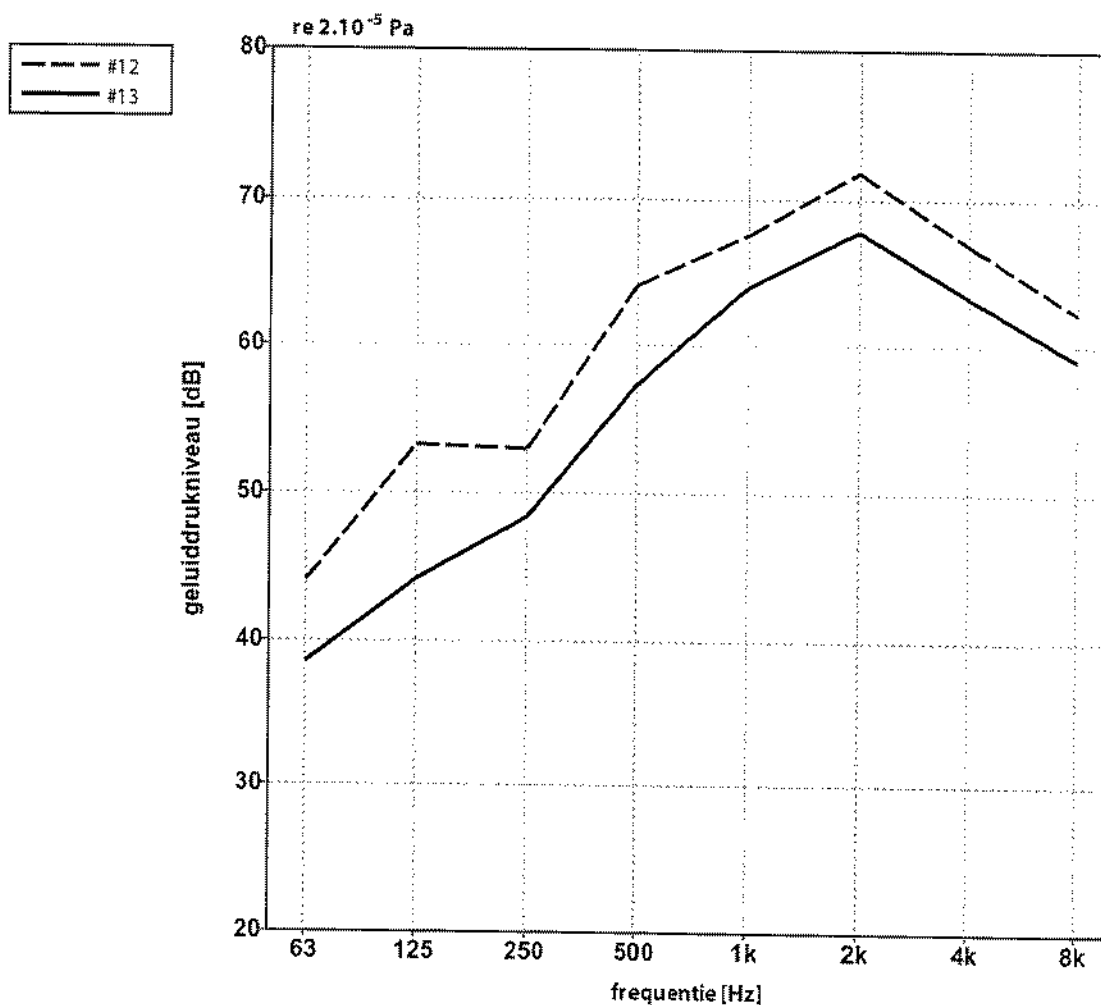


Leq getalwaarden behorend bij grafiek:

freq.	31.5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Hz
	34,4	41,1	49,1	50,3	60,5	64,1	63,9	61,8	64,1	dB
	30,9	36,9	45,2	46,6	54,9	60,9	60,9	57,6	54,7	dB

rijden winkelwagen over normale klinkers op 7m (A-gewogen)

meetdatum 23032015
 bestandsnaam ha 3848 - 2015-03-23 - mtr.lvn
 meettijd 3,7 sec.
 meting nr. 003
 Lmax: 73,9 dB(A)
 Leq: 70,6 dB(A)

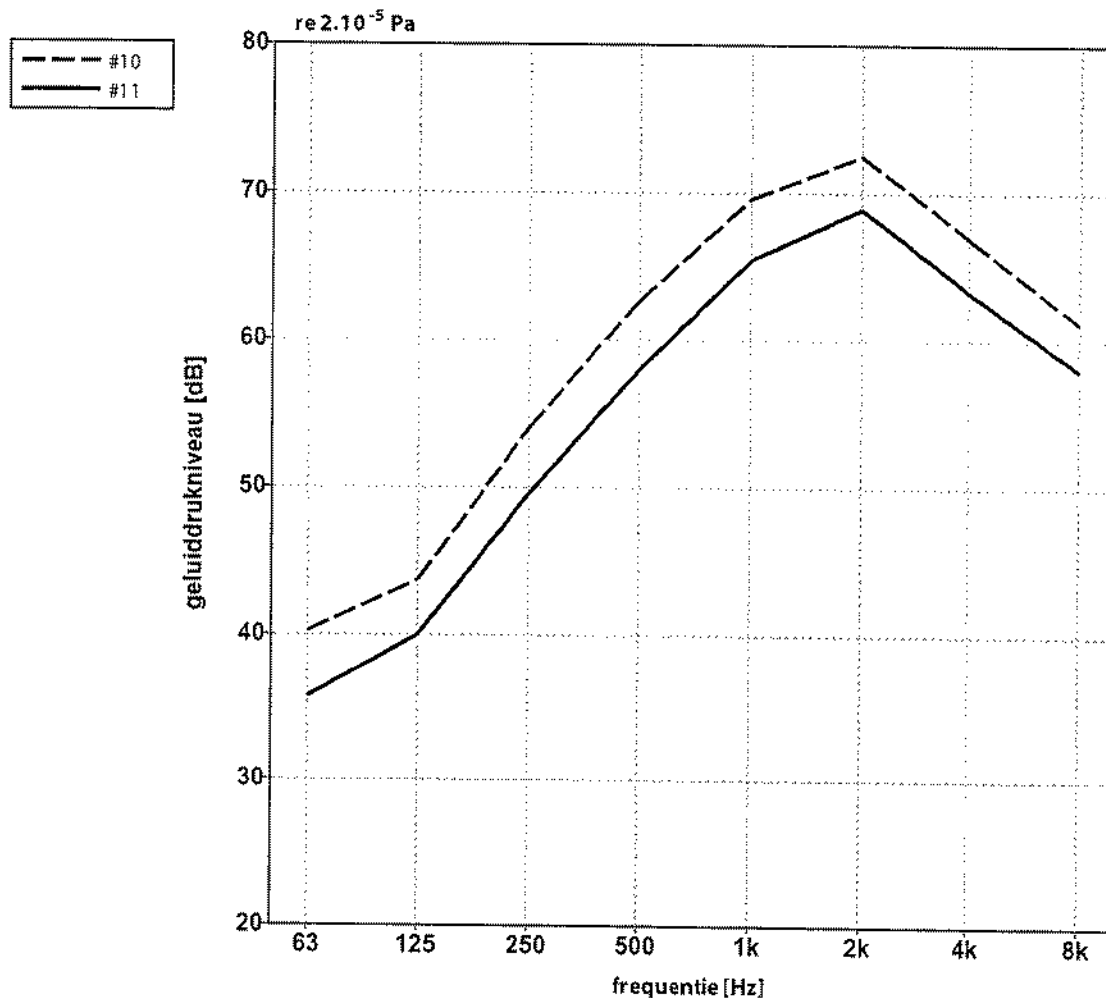


Leq getalwaarden behorend bij grafiek:

freq.	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Hz
	44,1	53,3	53,1	64,2	67,6	71,8	66,9	62,3	dB
	38,5	44,2	48,4	57,4	64,0	67,8	63,3	59,1	dB

rijden geblokkeerde winkelwagen over normale klinkers op 7m (A-gewogen)

meetdatum 23032015
 bestandsnaam ha 3848 - 2015-03-23 - mtr.lvn
 meettijd 5,5 sec.
 meting nr. 002
 Lmax: 74,7 dB(A)
 Leq: 71,5 dB(A)



Leq getalwaarden behorend bij grafiek:

freq.	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Hz
	40,2	43,6	54,1	62,7	69,6	72,5	66,9	61,2	dB
	35,7	39,9	49,6	58,0	65,5	68,9	63,4	58,0	dB

HA 3848 Woning Valeriusstraat 1/G te Schiedam

Invoergegevens akoestisch rekenmodel

Model: geblokkeerd wiel
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industriefawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek	Lwr 63
002	winkelwagens over drempel	85232,09	438243,14	0,20	0,00	0,00	360,00	75,20
001	winkelwagen met geblokkeerd wiel	85237,43	438251,46	0,20	0,00	0,00	360,00	66,20
001	winkelwagen met geblokkeerd wiel	85238,47	438244,64	0,20	0,00	0,00	360,00	66,20
001	winkelwagen met geblokkeerd wiel	85238,83	438242,20	0,20	0,00	0,00	360,00	66,20
001	winkelwagen met geblokkeerd wiel	85237,66	438249,29	0,20	0,00	0,00	360,00	66,20
001	winkelwagen met geblokkeerd wiel	85239,06	438239,61	0,20	0,00	0,00	360,00	66,20
001	winkelwagen met geblokkeerd wiel	85239,41	438236,88	0,20	0,00	0,00	360,00	66,20
001	winkelwagen met geblokkeerd wiel	85239,51	438234,49	0,20	0,00	0,00	360,00	66,20
001	winkelwagen met geblokkeerd wiel	85239,90	438231,84	0,20	0,00	0,00	360,00	66,20
001	winkelwagen met geblokkeerd wiel	85237,99	438246,87	0,20	0,00	0,00	360,00	66,20

HA 3848 Woning Valeriusstraat 1/G te Schiedam Invoergegevens akoestisch rekenmodel

Model: geblokkeerd wiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
002	83,30	84,90	88,80	95,00	98,70	96,70	90,90	102,51	0,00	0,00	0,00
001	69,90	79,40	88,00	95,40	98,40	92,80	86,70	101,30	0,00	0,00	0,00
001	69,90	79,40	88,00	95,40	98,40	92,80	86,70	101,30	0,00	0,00	0,00
001	69,90	79,40	88,00	95,40	98,40	92,80	86,70	101,30	0,00	0,00	0,00
001	69,90	79,40	88,00	95,40	98,40	92,80	86,70	101,30	0,00	0,00	0,00
001	69,90	79,40	88,00	95,40	98,40	92,80	86,70	101,30	0,00	0,00	0,00
001	69,90	79,40	88,00	95,40	98,40	92,80	86,70	101,30	0,00	0,00	0,00
001	69,90	79,40	88,00	95,40	98,40	92,80	86,70	101,30	0,00	0,00	0,00
001	69,90	79,40	88,00	95,40	98,40	92,80	86,70	101,30	0,00	0,00	0,00
001	69,90	79,40	88,00	95,40	98,40	92,80	86,70	101,30	0,00	0,00	0,00

HA 3848 Woning Valeriusstraat 1/G te Schiedam Invoergegevens akoestisch rekenmodel

Model: geblokkeerd wiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

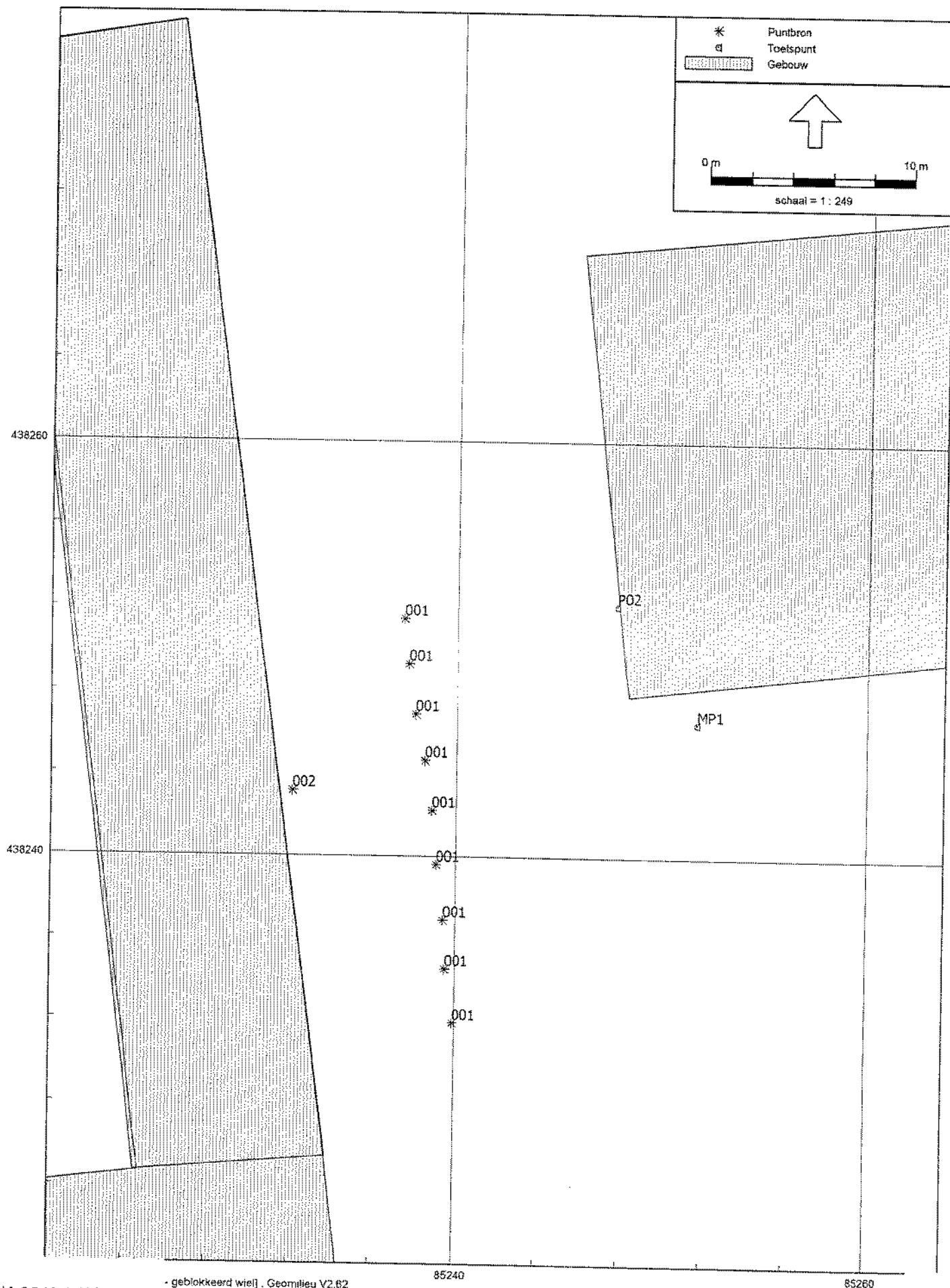
Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Gevel
MP1	Woning Valeriusstraat 1/G, zuidgevel op 2m	85251,69	438246,49	0,00	5,00	--	Nee
P02	Woning Valeriusstraat 1/G, westgevel	85247,76	438252,13	0,00	5,00	--	Ja

HA 3848 Woning Valeriusstraat 1/G te Schiedam Invoergegevens akoestisch rekenmodel

Model: geblokkeerd wiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Ref. 1k
001	supermarkt	85237,62	438195,34	3,50	0,00	0 dB	0,80
002	woningen	85233,83	438225,47	9,00	0,00	0 dB	0,80
002	woningen Valeriusstraat	85248,34	438247,80	6,00	0,00	0 dB	0,80

Locatie modelementen



HA 3848 Woning Valeriusstraat 1/G te Schiedam
 Rekenresultaten L_{Amax} tgv rijden rij winkelwagens over drempel

Rapport: Resultatentabel
 Model: geblokkeerd wiel
 L_{Amax} totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: drempel

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
MP1_A	Woning Valeriusstraat 1/G, zuidgevel op 2m	5,00	69,4	69,4	69,4
P02_A	Woning Valeriusstraat 1/G, westgevel	5,00	70,2	70,2	70,2

HA 3848 Woning Valeriusstraat 1/G te Schiedam

Rekenresultaten L_{Amax} tgv winkelwagens met geblokkeerd wiel over traject 2

Rapport: Resultatentabel
 Model: geblokkeerd wiel
 L_{Amax} totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: geblokkeerd wiel

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
MP1_A	Woning Valeriusstraat 1/G, zuidgevel op 2m	5,00	71,3	71,3	71,3
P02_A	Woning Valeriusstraat 1/G, westgevel	5,00	71,7	71,7	71,7



gemeente
Schiedam

AANTEKENEN

Dirk van den Broek Supermarkten
Laan van Bol'es 13
3122 AE SCHIEDAM

Betreft: Wijziging maatwerkvoorschriften d d 10 augustus 2010

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Schiedam

Inleiding

Bij besluit van 10 augustus 2010 heeft ons college maatwerkvoorschriften vastgesteld voor uw inrichting aan de Laan van Bol'es 13 te Schiedam. Het doel van het opleggen van deze maatwerkvoorschriften is om onaanvaardbare geluidoverlast te voorkomen en er voor te zorgen dat aan de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt voldaan.

Tegen ons besluit van 10 augustus 2010 is door een derde belanghebbende bezwaar gemaakt. Dit bezwaar hebben wij in ons besluit van 27 augustus 2014 ongegrond verklaard. Tegen deze ongegrondverklaring is vervolgens door de derde belanghebbende beroep ingesteld bij de rechtbank Rotterdam.

Zitting Rechtbank Rotterdam en heropening onderzoek

Het beroep van de derde belanghebbende is door de rechtbank Rotterdam tijdens een zitting op 21 april 2015 behandeld. Tijdens het onderzoek ter zitting zijn de maatwerkvoorschriften die bij bovengenoemd besluit van 10 augustus 2010 zijn vastgesteld, uitgebreid besproken en hebben beide partijen, op voordracht van de rechtbank, aangegeven dat de maatwerkvoorschriften aangescherpt en verduidelijkt kunnen worden.

Bij brief van 18 juni 2015 heeft de rechtbank Rotterdam het onderzoek heropend, omdat zij van oordeel is dat het onderzoek in deze procedure niet volledig is geweest. De rechtbank ziet in hetgeen besproken is ter zitting, aanleiding om het college in de gelegenheid te stellen de maatwerkvoorschriften aan te vullen, te verscherpen en te verduidelijken.

In haar brief van 18 juni 2015 heeft de rechtbank Rotterdam ten aanzien van de wijze waarop de maatwerkvoorschriften kunnen worden aangevuld, verscherpt en verduidelijkt, een zevental suggesties gedaan. Het betreft de volgende voorgestelde wijzigingen:

1.2 Indien de magneetstrip niet of onvoldoende functioneert, dient de werking van de magneetstrip zo spoedig mogelijk te worden hersteld. De magneetstrip dient in ieder geval binnen één week te zijn hersteld, tenzij er sprake is van een calamiteit die niet binnen de invloedssfeer van de supermarkt valt.

2.2 Het blokkeringssysteem op alle winkelwagens dient eens per week te worden gecontroleerd door een medewerker van de supermarkt. De supermarkt houdt een logboek bij waarin wordt vermeld op welke wijze de winkelwagens zijn gecontroleerd, wie de controle heeft uitgevoerd en wat er is geconstateerd. Indien het blokkeringssysteem van een winkelwagen niet of onvoldoende functioneert, dient de betreffende winkelwagen direct uit de roulatie te worden genomen.

3.3 De geluidsarme bestrating, de overgang van de geluidsarme bestrating naar de parkeerplaats, de overgang van de geluidsarme bestrating naar het overdekte gedeelte van de inrichting en alle drempels dienen eenmaal per week te worden gecontroleerd door de supermarkt op beschadigingen en/of verzakkingen. Onder een verzakking wordt verstaan een verandering in de infrastructuur waardoor de geluiddempende functie vermindert. De

supermarkt houdt een logboek bij waarin wordt vermeld op welke wijze de hiervoor genoemde bestrating is gecontroleerd, wie de controle heeft uitgevoerd en wat er is geconstateerd. Indien wordt geconstateerd dat er beschadigingen, verzakkingen zijn of dat de geluidsarme bestrating op een andere wijze zijn functie verliest, dient dit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen één week na constatering, te worden hersteld.

4.1 Om zoveel mogelijk te voorkomen dat bezoekers van de supermarkt buiten de door de magneetlijn gemarkeerde zone rijden, dienen de bezoekers door middel van op de winkelwagens gemonteerde bordjes op de werking van de magneetlijn te worden geattendeerd. De supermarkt controleert eens per week of er op alle winkelwagens zo'n bordje is gemonteerd. De supermarkt houdt een logboek bij waarin wordt vermeld op welke wijze de winkelwagens zijn gecontroleerd, wie de controle heeft uitgevoerd en wat er is geconstateerd. Winkelwagens zonder bordje worden direct uit de roulatie genomen. Bij het verlaten van de winkel dienen de bezoekers, door middel van een bord, nogmaals op de werking van de magneetlijn te worden geattendeerd.

4.2 Alvorens de winkelwagens van de parkeerplaats, de verzamelplaats of anderszins worden teruggedreden naar het overdekte gedeelte van de inrichting, dient een werknemer van de supermarkt op de plek waar de winkelwagens worden aangetroffen te controleren of de winkelwagens geblokkeerd zijn. De winkelwagens worden pas teruggedreden wanneer alle winkelwagens gedeblokkeerd zijn.

4.3 De rijen winkelwagens die door het personeel worden teruggedreden naar het overdekte gedeelte van de inrichting mogen bestaan uit maximaal 15 winkelwagens.

4.4 De rijen winkelwagens worden uitsluitend stapvoets en over de geluidsarme bestrating teruggedreden.

Voor de volledige brief van de rechtbank Rotterdam verwijzen wij u naar bijlage 1 behorende bij deze beschikking.

Overwegingen

Naar aanleiding van de brief van de rechtbank Rotterdam en de door haar voorgestelde wijzigingen overwegen wij als volgt.

Het college kan zich vinden in het standpunt dat het van belang is dat de maatwerkvoorschriften van 10 augustus 2010 worden aangevuld, verscherpt en verduidelijkt en kan zich ook vinden in de door de rechtbank voorgestelde wijzigingen van de voorschriften 1.2, 2.2, 3.3, 4.1, 4.2 en 4.4.

De belangrijkste wijzigingen die in deze voorschriften worden aangebracht, zijn:

- het verkorten van de termijn voor het herstellen van de magneetlijn van vier weken naar één week, met een uitzondering voor calamiteiten die niet binnen uw invloedssfeer liggen (voorschrift 1.2);
- de verplichting om één keer per week controles uit te voeren en hiervan een logboek bij te houden (voorschriften 2.2, 3.3 en 4.1);
- het verkorten van de termijn voor het herstellen van oneffenheden in de bestrating van twee weken naar één week (voorschrift 3.3). In aanvulling op het voorstel van de rechtbank acht het college het van belang om ook hier een uitzondering op te nemen voor calamiteiten die niet binnen uw invloedssfeer liggen;
- de verplichting om niet alleen de winkelwagens die van de parkeerplaats of de verzamelplaats worden teruggedreden eerst te deblokken, maar ook de winkelwagens die elders worden aangetroffen (voorschrift 4.2);
- de verplichting om de rijen winkelwagens *stapvoets* terug te rijden (voorschrift 4.4).

Het college kan zich niet vinden in de door de rechtbank voorgestelde wijziging van voorschrift 4.3. Uit de controlemeting van 15 april 2010, uitgevoerd door medewerkers van de DCMR Milieudienst Rijnmond (verder: DCMR), blijkt immers dat geen sprake is van een overschrijding van de wettelijke geluidsnormen als een rij winkelwagens uit maximaal 20 wagens bestaat. Het is dus in het kader van de naleving van de geluidsnormen niet nodig om het maximum aantal winkelwagens terug te brengen van 20 naar 15. Om er zeker van te zijn dat het voorgeschreven maximum niet wordt overschreden,

door bijvoorbeeld een vertelling, heeft u uw personeel de instructie gegeven om maximaal 15 winkelwagens tegelijkertijd terug te rijden. Dit betekent dat, op het moment dat ons college een maximum van 15 winkelwagens voor zou schrijven en u dezelfde zekerheid wilt hebben, u uw personeel zou moeten instrueren maximaal 10 winkelwagens tegelijkertijd terug te rijden. Dit brengt naar onze mening een onnodige en te vergaande beperking in uw bedrijfsvoering met zich mee. Wij zullen dit voorschrift derhalve niet wijzigen.

Zienswijze

Op 1 juli 2015 heeft een medewerker van de DCMR naar één van uw medewerkers, de heer M. van Hek, en naar het betreffende filiaal per e-mail een concept-wijzigingsbeschikking gezonden. Tevens is in deze e-mail een aantal data voorgesteld voor een gesprek tussen medewerkers van Dirk van den Broek en medewerkers van de DCMR. Het doel van dit gesprek was om u een nadere toelichting op de voorgenomen wijzigingen van de maatwerkvoorschriften te geven en u in de gelegenheid te stellen uw zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van deze wijzigingen. Gelet op de door de rechtbank gestelde termijn van vier weken waren alle voorgestelde data gelegen in week 28.

Naar aanleiding van de bovengenoemde e-mail heeft de heer Van Hek op 1 juli 2015 telefonisch medegedeeld dat het hem niet was toegestaan om bij een gesprek met de DCMR aanwezig te zijn. Hij gaf aan dat het gesprek moest worden gevoerd met andere medewerkers van Dirk van den Broek, maar dat zij hoogstwaarschijnlijk niet in de gelegenheid waren om het gesprek in week 28 te laten plaatsvinden. Vervolgens heeft de DCMR helaas geen enkele reactie meer van Dirk van den Broek ontvangen en heeft u dus ook niet op een andere wijze dan tijdens een gesprek, uw zienswijze kenbaar gemaakt.

Besluit

Gelet op het vorenstaande wijzigen wij de voorschriften 1.2, 2.2, 3.3, 4.1, 4.2 en 4.4 van de maatwerkbeschikking van 10 augustus 2010 conform hetgeen hierboven en in de brief van de rechtbank Rotterdam van 18 juni 2015 is gesteld. Voor het overige laten wij de maatwerkvoorschriften van 10 augustus 2010 in stand.

Inwerkingtreding beschikking

Deze beschikking treedt in werking op de dag na de dag waarop deze aan u is toegezonden.

Maatwerkvoorschriften

Voor een volledig overzicht van de maatwerkvoorschriften zoals zij na het in werking treden van deze beschikking komen te luiden, verwijzen wij u naar bijlage 2 behorende bij deze beschikking.

Hoogachtend,
college van burgemeester en wethouders van Schiedam,
namens dezen,
teammanager Vergunningen en Handhaving


A.W.E. van Mäkenhorst

14 JULI 2015

Een afschrift van deze beschikking is verstuurd aan:

- de directeur van de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam;
- Dirk van den Broek Supermarkten, Olieweg 6, 1951 NH Velsen-Noord;
- Rechtbank Rotterdam, Sector Bestuursrecht, t.a.v. de heer R.A.P. Timmermans, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam;
- de heer R.M. Bakker, Valeriusstraat 1G, 3122 AM Schiedam;
- Nasrullah Advocaten, t.a.v. mr. J.M. Timmer, 's-Gravendijkwal 37, 3021 EC Rotterdam.

Maatwerkvoorschriften

1 Magneetstrip

1.1

Teneinde geluidoverlast van winkelwagens zoveel mogelijk te beperken, dient door middel van een magneetstrip te worden voorkomen dat de openbare parkeerplaatsen aan de Valeriusstraat zonder belemmering met winkelwagens kunnen worden bereikt.

1.2

Indien de magneetstrip niet of onvoldoende functioneert, dient de werking van de magneetstrip zo spoedig mogelijk te worden hersteld. De magneetstrip dient in ieder geval binnen één week te zijn hersteld, tenzij er sprake is van een calamiteit die niet binnen de invloedssfeer van de supermarkt valt.

2 Winkelwagens

2.1

Ten behoeve van het beperken van geluidoverlast dient iedere winkelwagen te zijn voorzien van een goedwerkend blokkeringsysteem dat tenminste één van de wielen blokkeert op het moment dat de magneetstrip wordt overreden.

2.2

Het blokkeringsysteem op alle winkelwagens dient eens per week te worden gecontroleerd door een medewerker van de supermarkt. De supermarkt houdt een logboek bij waarin wordt vermeld op welke wijze de winkelwagens zijn gecontroleerd, wie de controle heeft uitgevoerd en wat er is geconstateerd. Indien het blokkeringsysteem van een winkelwagen niet of onvoldoende functioneert, dient de betreffende winkelwagen direct uit de roulatie te worden genomen.

3 Geluidarme bestrating

3.1

De looproute vanuit het overdekte gedeelte van de inrichting naar de tot de inrichting behorende parkeerplaats aan de Valeriusstraat dient te zijn voorzien van geluidarme bestrating.

3.3

De geluidsarme bestrating, de overgang van de geluidsarme bestrating naar de parkeerplaats, de overgang van de geluidsarme bestrating naar het overdekte gedeelte van de inrichting en alle drempels dienen eenmaal per week te worden gecontroleerd door de supermarkt op beschadigingen en/of verzakkingen. Onder een verzakking wordt verstaan een verandering in de infrastructuur waardoor de geluiddempende functie vermindert. De supermarkt houdt een logboek bij waarin wordt vermeld op welke wijze de hiervoor genoemde bestrating is gecontroleerd, wie de controle heeft uitgevoerd en wat er is geconstateerd. Indien wordt geconstateerd dat er beschadigingen, verzakkingen zijn of dat de geluidsarme bestrating op een andere wijze zijn functie verliest, dient dit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen één week na constatering, te worden hersteld, tenzij er sprake is van een calamiteit die niet binnen de invloedssfeer van de supermarkt valt.

4 Gedragingen

4.1.

Om zoveel mogelijk te voorkomen dat bezoekers van de supermarkt buiten de door de magneetlijn gemarkeerde zone rijden, dienen de bezoekers door middel van op de winkelwagens gemonteerde bordjes op de werking van de magneetlijn te worden geattendeerd. De supermarkt controleert eens per week of er op alle winkelwagens zo'n bordje is gemonteerd. De supermarkt houdt een logboek bij waarin wordt vermeld op welke wijze de winkelwagens zijn gecontroleerd, wie de controle heeft uitgevoerd en wat er is geconstateerd. Winkelwagens zonder bordje worden direct uit de roulatie genomen. Bij het verlaten van de winkel dienen de bezoekers, door middel van een bord, nogmaals op de werking van de magneetlijn te worden geattendeerd.

4.2

Alvorens de winkelwagens van de parkeerplaats, de verzamelplaats of anderszins worden teruggedreden naar het overdekte gedeelte van de inrichting, dient een werknemer van de supermarkt op de plek waar de winkelwagens worden aangetroffen te controleren of de winkelwagens geblokkeerd zijn. De winkelwagens worden pas teruggedreden wanneer alle winkelwagens gedeblokkeerd zijn.

4.3

De rijen winkelwagens die door het personeel worden terug gereden van de parkeerplaats naar het overdekte gedeelte van de inrichting mogen bestaan uit maximaal 20 winkelwagens.

4.4

De rijen winkelwagens worden uitsluitend stapvoets en over de geluidsarme bestrating teruggedreden.

Begrippen

ACTIVITEITENBESLUIT

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer.

AKOESTISCH DESKUNDIGE

Een door de fabrikant of importeur van de geluidbegrenzer geautoriseerde leverancier en installateur.

BEVOEGD GEZAG

Het College van Burgemeester en Wethouders.

DAG-, AVOND- en NACHTPERIODE

De periode gelegen tussen respectievelijk 07.00 uur en 19.00 uur; 19.00 uur en 23.00 uur en 23.00 uur en 07.00 uur.

EQUIVALENTE GELUIDNIVEAU

Het energetische gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

INRICHTING

Elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht.

Verslag

Aan

Marieke van de Blaak

Kopie aan**Datum**

28-07-2015

Kenmerk

424406
21995344

Auteur

Tinka Heijnen

Onderwerp

Voorvalonderzoek aangepaste maatwerkvoorschriften n.a.v. klachten

Locatie

Naam : 424406 Dirk van den Broek
Adres : Laan van Bol'Es 13 3122AE Schiedam
Plaatsbepaling :
Activiteit (sub) : Supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen (Supermarkten)
Locatiesoort : Wm inrichting
Status : Meldingsplichtig

Verslag

: 98484841
Verslagdatum : 28-07-2015
Rapporteur : Tinka Heijnen
Gesproken met :
Verslagsoort : Handhaving voorvalonderzoek
I.o.v. bureau : MKB Regio Noord
Participant : Schiedam
BGO / BGA :
Nacontrole van nav beschikking :
Onderdelen :
Regelgeving : (x = gecontroleerd)
X Activiteitenbesluit type B

Bevindingen

Typering van de overtreder: Calculerend

Algemeen

Overig

Op 14 juli 2015 is de wijziging van de maatwerkvoorschriften van Dirk van den Broek Supermarkt aan de Laan van Bol'es 13 in Schiedam verzonden. Van 20 tot en met 28 juli 2015 zijn diverse klachten ingediend met betrekking tot deze voorschriften.

Er zijn klachten over het niet stapvoets terugrijden van de rijen winkelwagens van het parkeerterrein naar de winkel. De klager heeft hiervan een filmpje bijgevoegd. Op het filmpje is te zien dat de voorste medewerker stapvoets loopt maar dat de medewerker die achter de rij winkelwagens loopt op het moment dat de draai gemaakt moet worden om de winkel in te gaan wat stappen bij moet zetten. De snelheid van de rij winkelwagens is nog steeds stapvoets. Het betreft hier dus geen overtreding van maatwerkvoorschrift 4.4.

Tevens zijn er klachten ingediend over het terugrijden van winkelwagens die door klanten worden achtergelaten bij de parkeerplaats (ingang Diepenbrockstraat). Dit is geen officieel punt waar de winkelwagens kunnen worden ingeleverd echter klanten laten wel hun winkelwagen hier staan die door medewerkers weer netjes worden teruggebracht naar de winkel. Op deze route is geen geluidsarme bestrating aanwezig (dit is in het verleden ook niet noodzakelijk geacht). Het betreft hier dus geen overschrijding van maatwerkvoorschrift 4.4.

Tevens waren er klachten over klanten die hun winkelwagen over de magneetstrip naar hun aan de Valeriusstraat geparkeerde auto rijden. Op het door de klager bijgevoegde filmpje is te zien dat een lege winkelwagen door een klant wordt teruggereden. Er is niet goed te zien of de winkelwagen geblokkeerd is of niet. Naar aanleiding van deze twijfel hebben toezichthouders R. Smits en T. Heijnen op 30 juli 2015 een controle uitgevoerd. Gecontroleerd is of de magneetstrip nog functioneert en of de blokkering op de winkelwagens functioneert (steekproef). Tevens zijn de aanvullende maatwerkvoorschriften gecontroleerd.

Ten tijde van de controle op 30 juli 2015 zijn 4 verschillende winkelwagens getest op het functioneren van de blokkering. Op diverse punten is met de kar de magneetlijn overschreden. 2 karren blokkeerde niet. 1 andere kar blokkeerde pas na de derde keer dat de magneetlijn werd gepasseerd. 1 kar blokkeerde meteen bij het passeren van de lijn (overtreding voorschriften 2.1(MW 10-08-2010) en 2.2 (MW 14-07-2015)). Er wordt wel een logboek bijgehouden (zie foto). De assistent bedrijfsleider laat weten dat op maandagochtend wordt gecontroleerd of alle wielen waar de blokkering op zit gecontroleerd worden op draaien. Controle op of de blokkering werkt bij passering magneetlijn is lastig.

Wat betreft de bordjes in de winkelwagens die de klanten moeten attenderen op de aanwezigheid van het blokkeringssysteem is geconstateerd dat in circa 80% van de winkelwagens dit bordje ontbreekt. Er wordt wel een logboek bijgehouden. Hierin staat de afwezigheid ook vermeld maar de karren zijn niet uit de roulatie genomen (overtreding voorschrift 4.1 (MW 14-07-2015)). De assistent bedrijfsleider laat weten dat men bezig is de tekst in het handvat te plaatsen maar dit moet eerst op hoger niveau worden goedgekeurd.

Wat betreft de geluidsarme bestrating is op 30 juli 2015 geconstateerd dat er een gat in de bestrating zit (zie foto). In het logboek staat hierover niks vermeldt (zie foto). Dit is een overtreding van voorschrift 3.3 (MW 14-07-2015). Op 4 augustus is de foto van de beschadiging aan de assistent bedrijfsleider gemaild.

In overleg met de jurist en coordinator is besloten een last onder dwangsom op te leggen. Het bedrijf zal een zienswijzebrief ontvangen met de aankondiging hiervan met een zienswijzetermijn van twee weken.

Overtreding:	Ernst:	+/- X:	+/- Y:
Ja	Beperkt	1	1

Typering van de overtreder is calculerend gezien de voortduring van de overtredingen. De gevolgen van de overtreding m.b.t. milieu, veiligheid en gezondheid is beperkt. Opgeschaald gezien de voortduring van de overtredingen.

Correspondentie	Briefdatum	Opsteller	Termijn	Streefdatum
Zienswijzebrief		THE	3 W	
Verslag		THE		

Vervolgacties	Opmerking	Door
advies opstellen handhavingsbeschikking	Dwansom	REGION LFH

Voorvallen en klachten

Veroorzaker	: Dirk van den Broek		
Voorvalnummer	: 10249699	Datum	20-07-2015 19:35
Aantal klachten	: 5	Onderzocht door	
Terugkoppeling gevraagd	: 5	Teruggekoppeld	5
Terugkoppeling door	:	Terugkoppeling op	

Veroorzaker	: Dirk van den Broek		
Voorvalnummer	: 10249696	Datum	20-07-2015 15:00
Aantal klachten	: 2	Onderzocht door	
Terugkoppeling gevraagd	: 2	Teruggekoppeld	2
Terugkoppeling door	:	Terugkoppeling op	

Veroorzaker	: Dirk van den Broek		
Voorvalnummer	: 10249607	Datum	06-07-2015 15:53
Aantal klachten	: 22	Onderzocht door	
Terugkoppeling gevraagd	: 22	Teruggekoppeld	22
Terugkoppeling door	:	Terugkoppeling op	

Veroorzaker	: Dirk van den Broek		
Voorvalnummer	: 10249572	Datum	04-07-2015 11:01
Aantal klachten	: 5	Onderzocht door	
Terugkoppeling gevraagd	: 5	Teruggekoppeld	5
Terugkoppeling door	:	Terugkoppeling op	

Veroorzaker	: Dirk van den Broek		
Voorvalnummer	: 10250234	Datum	20-07-2015 21:52
Aantal klachten	: 12	Onderzocht door	
Terugkoppeling gevraagd	: 12	Teruggekoppeld	12
Terugkoppeling door	:	Terugkoppeling op	

Veroorzaker	:	Dirk van den Broek		
Voorvalnummer	:	10250312	Datum	28-07-2015 17:33
Aantal klachten	:	1	Onderzocht door	
Terugkoppeling gevraagd	:	1	Teruggekoppeld	1
Terugkoppeling door	:		Terugkoppeling op	

Veroorzaker	:	Dirk van den Broek		
Voorvalnummer	:	10250313	Datum	28-07-2015 10:57
Aantal klachten	:	1	Onderzocht door	
Terugkoppeling gevraagd	:	1	Teruggekoppeld	1
Terugkoppeling door	:		Terugkoppeling op	

Veroorzaker	:	Dirk van den Broek		
Voorvalnummer	:	10250281	Datum	21-07-2015 19:41
Aantal klachten	:	7	Onderzocht door	
Terugkoppeling gevraagd	:	7	Teruggekoppeld	7
Terugkoppeling door	:		Terugkoppeling op	

Logboek t.b.v. geluidsarme bestrating

Weeknr	Datum	Wie	Zijn er beschadigingen?*	Zijn er verzakkingen?*	Als er er "JA" wordt geantwoord is, aangeven welke actie is ondernomen.
30	20/1	Bos	Nee	bij overgang	is reeds doorgegeven aan gemeente 143.504 nogmaals gebeld.
31	27/1	Bos	Nee		na geen reactie volgende week weer bellen, is geen reactie.
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					

* = Visuele controle

Logboek t.b.v. wielblokkering winkelwagens

Weeknr	Datum	Wie	Zwenken alle wielen goed	Draaien de wielen goed rond de as	Zijn alle karren voorzien van een bordje*
30	20/7	Gas	Ja	Ja	Nee, Middel de kening regelt het.
31	21/7	Gas	Ja → 2 meer wagen /	Ja	Nee nogmaals nuil naar middel
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					



Zie bevindingen.

Actie(s):

Zienswijzebrief verzenden. In verband met de vakantieperiode zal en zienswijzetermijn van drie weken worden gegeven.

Dit verslag is door mij, T. Heijnen, toezichthouder van de DCMR, op 4 augustus 2015 te Schiedam opgesteld en digitaal ondertekend. Daarom ontbreekt een fysieke handtekening.

AANTEKENEN

Dirk van den Broek Supermarkten
Laan van Bol'Es 13
3122 AE SCHIEDAM

Ons kenmerk
21995461
424406

Uw Kenmerk

Bijlagen
2

Datum **25 AUG. 2015**

Contactpersoon
T. Heijnen

Doorkiesnr.
010 - 246 8109

Afdeling
Gemeenten en MKB

Onderwerp

Resultaten uitgevoerde controle Wet milieubeheer en voornemen opleggen van sancties

Geachte heer/mevrouw,

Op 30 juli 2015 controleerden de heer R. Smits en mevrouw T. Heijnen van de DCMR Milieudienst Rijnmond uw bedrijf aan de Laan van Bol'Es 13 in Schiedam. Tijdens deze controle is geconstateerd dat u de aan u opgelegde maatwerkvoorschriften, van de datum 28 juli 2010 (kenmerk 10UITk5059) en de aanvullende maatwerkvoorschriften van de datum 14 juli 2015 niet naleeft. De heer R. Smits en mevrouw T. Heijnen hebben een steekproef uitgevoerd met een viertal winkelwagens. Twee winkelwagens blokkeerden niet bij het passeren van de magneetlijn (diverse punten). Eén winkelwagen blokkeerde pas na drie keer passeren van de magneetlijn. De vierde winkelwagen blokkeerde wel meteen bij het passeren van de magneetlijn. Bij de ingang van de winkel is een tegel van de geluidsarme bestrating beschadigd. Een foto hiervan vindt u in de bijlage. In circa 80% van de winkelwagens ontbreekt het bordje waarmee de bezoekers geattendeerd worden op de aanwezigheid van het blokkeringssysteem.

Constateringen

Het betreft het volgende:

- Er is een beschadiging aan de geluidsarme bestrating. Deze dient u te herstellen. Hiermee overtreedt u artikel 3.3 van de aanvullende maatwerkvoorschriften.
- De bordjes in de winkelwagens die de bezoekers wijzen op de aanwezigheid van het blokkeringssysteem ontbreken in een groot aantal van de winkelwagens. De winkelwagens waarin deze ontbreken zijn niet uit de roulatie gehaald. Hiermee overtreedt u voorschrift 4.1 van de aanvullende maatwerkvoorschriften.
- Het blokkeringssysteem van de winkelwagens functioneert niet naar behoren. Hiermee overtreedt u artikel 2.1 van de maatwerkvoorschriften.
- De controle van het blokkeringssysteem wordt niet op een juiste wijze uitgevoerd en geregistreerd in het logboek. Dit is met een medewerker van de vestiging besproken en zal moeten worden aangepast (steekproef met een aantal winkelwagens die de magneetlijn passeren). Hiermee overtreedt u artikel 2.2 van de aanvullende maatwerkvoorschriften.

De letterlijke tekst van de overtreden voorschriften vindt u in de bijlage bij deze brief. Via de website www.dcmr.nl/briefbijlage kunt u de integrale tekst van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijbehorende Activiteitenregeling milieubeheer vinden.

Sanctie

Gelet op het feit dat u in het verleden al meerdere malen bent aangeschreven in verband met het niet naleven van de maatwerkvoorschriften en gezien de ernst van de overtredingen zal ik het college van burgemeester en wethouders van Schiedam adviseren u een last onder dwangsom op te leggen.

Uw zienswijze

Voordat deze last onder dwangsom wordt opgelegd, krijgt u ingevolge artikel 4:8 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid uw zienswijze te geven. U kunt dan tevens aangeven waarom u de overtredingen niet ongedaan heeft gemaakt. U kunt uw zienswijze onder vermelding van het kenmerk van deze brief zowel schriftelijk als mondeling geven. U krijgt daarvoor tot twee weken na dagtekening van deze brief de tijd.

Schriftelijke reacties kunt u richten aan de DCMR, ter attentie van de directeur, postbus 843, 3100 AV Schiedam. Voor mondelinge reacties kunt u contact opnemen met de heer L.F. van het Hoofd onder bovenvermeld telefoonnummer. Bij hem kunt u ook terecht met vragen over de verdere procedure.

Strafrecht

Tot slot deel ik u mee dat in verband met het niet naleven van de bovengenoemde milieuvoorschriften een proces-verbaal of een bestuurlijke strafbeschikking kan worden opgemaakt.

Nadere informatie

De DCMR vindt het van groot belang om burgers en bedrijven actief te informeren over het gebied waarin zij wonen en werken. Ik wijs u erop dat korte, feitelijke informatie over uw bedrijf actief openbaar gemaakt kan worden.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,



drs. ing. M. van de Blaak

bureauhoofd MKB regio noord

Kopie verstuurd aan:

- Gemeente Schiedam, t.a.v. dhr. C.J.R. Menick, vergunningenhandhaving@schiedam.nl
- Dirk van den Broek Supermarkten, Olieweg 6, 1951 NH Velsen-Noord

Bijlage 1: Behorende bij de brief met kenmerk: 21995461 / 424406

Winkelwagens

2.1

Ten behoeve van het beperken van geluidsoverlast dient iedere winkelwagen te zijn voorzien van een goedwerkend blokkeringsysteem dat tenminste één van de wielen blokkeert op het moment dat de magneetstrip wordt overreden.

2.2

Het blokkeringsysteem op alle winkelwagens dient eens per week te worden gecontroleerd door een medewerker van de supermarkt. De supermarkt houdt een logboek bij waarin wordt vermeld op welke wijze de winkelwagens zijn gecontroleerd, wie de controle heeft uitgevoerd en wat er is geconstateerd. Indien het blokkeringsysteem van een winkelwagen niet of onvoldoende functioneert, dient de betreffende winkelwagen direct uit de roulatie te worden genomen.

4.1

Om zoveel mogelijk te voorkomen dat bezoekers van de supermarkt buiten de door de magneetlijn gemarkeerde zone rijden, dienen de bezoekers door middel van op de winkelwagens gemonteerde bordjes op de werking van de magneetlijn te worden geattendeerd. De supermarkt controleert eens per week of er op alle winkelwagens zo'n bordje is gemonteerd. De supermarkt houdt een logboek bij waarin wordt vermeld op welke wijze de winkelwagens zijn gecontroleerd, wie de controle heeft uitgevoerd en wat er is geconstateerd. Winkelwagens zonder bordje worden direct uit de roulatie genomen. Bij het verlaten van de winkel dienen de bezoekers, door middel van een bord, nogmaals op de werking van de magneetlijn te worden geattendeerd.

Bestrating

3.3

De geluidsarme bestrating, de overgang van de geluidsarme bestrating naar de parkeerplaats, de overgang van de geluidsarme bestrating naar het overdekte gedeelte van de inrichting en alle drempels dienen eenmaal per week te worden gecontroleerd door de supermarkt op beschadigingen en/of verzakkingen. Onder een verzakking wordt verstaan een verandering in de infrastructuur waardoor de geluiddempende functie vermindert. De supermarkt houdt een logboek bij waarin wordt vermeld op welke wijze de hiervoor genoemde bestrating is gecontroleerd, wie de controle heeft uitgevoerd en wat er is geconstateerd. Indien wordt geconstateerd dat er beschadigingen, verzakkingen zijn of dat de geluidsarme bestrating op een andere wijze zijn functie verliest, dient dit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen één week na constatering, te worden hersteld.

