



Aan: De gemeenteraad van Schiedam 22 juni 2021
Registratienummer: 21VR026
Steller: S.J.C. Hovens, Ruimtelijke Ontwikkeling & Beleid
Telefoonnummer steller: 010 2191736
Portefeuillehouder: Wethouder Laan
Publicatie : Openbaar
Onderwerp: Herbevestigen vaststelling bestemmingsplan 'Sportplaza Harga'

A. Voorgesteld besluit:

Vaststelling van het bestemmingsplan 'Sportplaza Harga' van 26 januari 2016 te herbevestigen, met weglating van alle bepalingen die betrekking hebben op de vestiging van grootschalige detailhandel in sportartikelen.

B. Aanleiding:

Het bestemmingsplan 'Sportplaza Harga' is in 2016 vastgesteld, maar gelet op de lopende beroepsprocedures inzake de vestiging van grootschalige detailhandel in sportartikelen (Decathlon) nog niet onherroepelijk in werking getreden. De uitspraken van de Raad van State uit 2019 en 2020 maken het noodzakelijk dat het bestemmingsplan in aangepaste vorm opnieuw wordt vastgesteld. In vergelijking tot de eerder vastgestelde versie van het bestemmingsplan zijn daarbij alle bepalingen die betrekking hebben op de vestiging van grootschalige detailhandel in sportartikelen uit het bestemmingsplan verwijderd.

C. Maatschappelijk doel:

Met de herbevestiging van het bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan de uitspraken van de Raad van State van 27 maart 2019 en 28 oktober 2020 en wordt het bestemmingsplan in lijn gebracht met het uitgangspunt uit de provinciale Omgevingsverordening inzake het niet wenselijk zijn van vestiging van detailhandel buiten de bestaande winkelcentra.

D. Argumenten:

1.1 Bestemmingsplan Sportplaza Harga is reeds in 2016 vastgesteld

Het bestemmingsplan Sportplaza Harga is op 26 januari 2016 reeds vastgesteld. Het bestemmingsplan voorzagt in de herontwikkeling van het terrein naar een gemengd gebied, waar ruimte is voor grootschalige detailhandel in sportartikelen (Decathlon), een hotel en een evenemententerrein. Het was daarbij de bedoeling het gebied in te vullen met functies rond het thema 'sport, ontspanning en gezondheid'.

1.2 Provincie staat negatief ten aanzien van de vestiging van een Decathlon

Op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan was bekend dat Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland niet akkoord wenste te gaan met de vestiging van een Decathlon. Gedeputeerde Staten baseerden zich daarbij op de regels inzake detailhandel uit de provinciale verordening 'Ruimte', op grond waarvan detailhandel zeer beperkt is toegelaten bij de bestaande winkelcentra. In weerwil van dit standpunt is bij de vaststelling van het bestemmingsplan overwogen dat de provinciale verordening zich niet verzet tegen de vestiging van een Decathlon, aangezien sprake is van detailhandel met een vergelijkbare ruimtelijke uitstraling als de detailhandel die wel buiten de winkelcentra is toegelaten.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan heeft er toe geleid dat Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 4 maart 2016 een reactieve aanwijzing hebben gegeven. Deze reactieve aanwijzing kwam er op neer dat alle bepalingen uit het bestemmingsplan die betrekking hebben op de vestiging van grootschalige detailhandel in sportartikelen geen onderdeel blijven uitmaken van het bestemmingsplan. Tegen deze reactieve aanwijzing is door de gemeente beroep ingesteld bij de Raad van State.

1.3 Wettelijke verplichting tot bekend maken bestemmingsplan

Een uitvloeisel van de uitspraak van de Raad van State van 28 oktober 2020 is dat de eerdere vaststelling van het bestemmingsplan in 2016 bekend dient te worden gemaakt. Dit is tot op heden niet gebeurd omdat de wet er aan in de weg staat een plan bekend te maken indien sprake is van een reactieve aanwijzing van de provincie en hiertegen beroep is ingesteld door de gemeente. Nu er een finaal oordeel is inzake het beroep zijn wij op grond van de wet gebonden het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan alsnog bekend te maken.

1.4 Uitspraken Raad van State maken opnieuw vaststellen bestemmingsplan noodzakelijk

De kwestie met betrekking tot de vestiging van een Decathlon op Sportplaza Harga is op verschillende momenten behandeld door de Raad van State. De verschillende behandelingen hebben geleid tot een tweetal uitspraken.

Op 27 maart 2019 heeft de Raad van State voor de eerste keer uitspraak gedaan. In deze uitspraak oordeelt de Raad van State, samengevat, dat het besluit tot het geven van een reactieve aanwijzing onvoldoende is gemotiveerd en dat Gedeputeerde Staten bij het geven van de reactieve aanwijzing had moeten overwegen of alsnog een ontheffing zou kunnen worden verleend van de provinciale verordening. Gelet hierop heeft de Raad van State de reactieve aanwijzing vernietigd en geoordeeld dat Gedeputeerde Staten alsnog moeten beslissen op het verzoek om ontheffing van de provinciale verordening inzake de vestiging van een Decathlon. Om Gedeputeerde Staten in de gelegenheid te stellen alsnog een besluit te nemen op het verzoek om ontheffing, heeft de Raad van State gelijktijdig een voorlopige voorziening getroffen die er op neer komt dat de bepalingen die eerder met de reactieve aanwijzing waren geschrapt uit het bestemmingsplan pas in werking konden treden op het moment dat een nieuw besluit was genomen op het verzoek om ontheffing.

Op 28 oktober 2020 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het nieuwe besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland om geen ontheffing te verlenen van de provinciale

verordening voor de vestiging van een Decathlon. De Raad van State oordeelt dat met de aanvullende motivering die bij de weigering is gegeven, Gedeputeerde Staten de ontheffingen op juiste gronden hebben geweigerd. Daarmee staat het oordeel vast dat de vestiging van een Decathlon op Sportplaza Harga in strijd is met de regels uit de provinciale verordening.

Hoewel het oordeel vaststaat dat de vestiging van Sportplaza Harga in strijd is met de regels uit de provinciale verordening, heeft de eerdere uitspraak uit 2019 tot gevolg dat de gemeente het bestemmingsplan inclusief alle bepalingen die de vestiging van een Decathlon toelaten bekend zouden moeten maken. Gedeputeerde Staten dienen vervolgens in beroep te gaan om deze bepalingen alsnog te laten vernietigen. Met de uitspraak van 2020 is reeds duidelijk geworden hoe de Raad van State in dat geval zal oordelen. De betreffende bepalingen inzake detailhandel zullen daarbij alsnog worden vernietigd. Om onnodige beroepsprocedures te voorkomen dient de eerdere vaststelling van het bestemmingsplan te worden herbevestigd, met weglating van alle bepalingen die betrekking hebben op de vestiging van grootschalige detailhandel in sportartikelen.

Concreet betekent dit dat het bestemmingsplan daarmee in overeenstemming wordt gebracht met de versie van het bestemmingsplan zoals deze al sinds 2016, hoewel nog niet onherroepelijk, in werking is getreden en op grond waarvan in 2018 een omgevingsvergunning is verleend voor de bouw van een hotel op Sportplaza Harga.

1.5 Aanpassing bestemmingsplan aan tussentijdse wijzigingen in bestemmingsplannen

Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan zijn twee paraplu-bestemmingsplannen vastgesteld die tot doel hadden de regels in de verschillende bestemmingsplannen te uniformeren. Dit betreft het paraplu-bestemmingsplan 'Parkeren' (2018) en het paraplu-bestemmingsplan 'Begrippen en wijze van meten' (2021). Dergelijke plannen hebben een aanvullende werking op het in 2016 vastgestelde bestemmingsplan.

Om te voorkomen dat met de herbevestiging van de vaststelling de 'verouderde' begrips- en meetbepalingen en parkeerregeling uit 2016 zouden herleven, is het bestemmingsplan op deze onderdelen in overeenstemming gebracht met deze paraplu-bestemmingsplannen.

1.6 Provincie is akkoord met de aangepaste versie van het bestemmingsplan

Gelet op het eerdere geschil inzake de wenselijkheid van detailhandel, en om onnodige beroepsprocedures te voorkomen, zijn de voorgenomen aanpassingen in het bestemmingsplan voorgelegd aan de provincie. Van de zijde van de provincie is aangegeven dat zij kan instemmen met de voorliggende aangepaste versie van het bestemmingsplan.

E. Duurzaamheid

Het aspect duurzaamheid was reeds onderdeel van de oorspronkelijke vaststelling van het bestemmingsplan. De herbevestiging van de vaststelling voorziet op dit punt niet in wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijke plan.

F. Kanttekening en risico's:

1.1 Mogelijkheden voor een alternatieve invulling op Sportplaza Harga worden onderzocht
Aangezien vestiging van een Decathlon op de locatie Sportplaza Harga niet kan, worden de mogelijkheden onderzocht voor een alternatieve invulling op deze locatie. Daarbij wordt, mede gelet op de woningbouwopgave, in eerste instantie gedacht aan woningbouw. De mogelijkheden hiervoor en de haalbaarheid van dergelijke plannen worden momenteel verkend. Indien uit deze verkenning blijkt dat sprake is van een haalbare en wenselijke ontwikkeling, zal het bestemmingsplan voor deze locatie moeten worden herzien. Deze herziening is noodzakelijk omdat het huidige bestemmingsplan wonen niet toelaat en de hiervoor vereiste (milieu-)onderzoeken nog niet zijn uitgevoerd. Hierover hebben wij u reeds geïnformeerd met de brief van 3 december 2020 (20UIT09844).

1.2 Bestemmingsplan bevat verwijzingen naar verouderde beleidsstukken
Voorliggend besluit ziet op herbevestiging van een in 2016 vastgesteld bestemmingsplan. Dit heeft tot gevolg dat in de toelichting op het bestemmingsplan nog wordt verwezen naar de in 2016 geldende beleidskaders en visies, waarvan sommigen inmiddels zijn herzien. Het bijzondere karakter van dit besluit maakt dit noodzakelijk. Dit neemt niet weg dat, hoewel in het plan niet wordt verwezen naar de meer recente beleidsvisies, het plan hier wel mee in overeenstemming is.

G. Financiën:

Aan dit besluit zijn geen financiële consequenties verbonden.

H. Uitvoering (TA-tekst, planning, communicatie, publicatie, evaluatie/controle etc.):

De herbevestiging van de vaststelling van het bestemmingsplan zal worden gepubliceerd in de Staatscourant, het Gemeentebled en op de gemeentelijke website.

Bijlage(n):

- Vaststellingsbesluit bestemmingsplan Sportplaza Harga d.d. 26 januari 2016;
- Uitspraak Raad van State, d.d. 27 maart 2019;
- Uitspraak Raad van State, d.d. 28 oktober 2020;
- Bestemmingsplan Sportplaza Harga (toelichting, regels en verbeelding);
- Wijzigingen t.o.v. in 2016 vastgestelde bestemmingsplan.

burgemeester en wethouders van Schiedam,
de secretaris, de burgemeester,

C.E. Bos

C.H.J. Lamers



**gemeente
Schiedam**

De raad van de gemeente Schiedam;

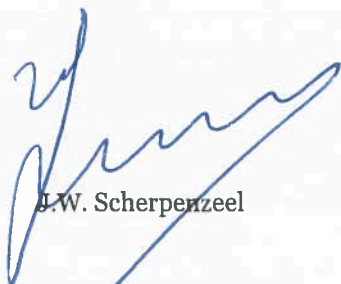
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 22 juni 2021 (21VR026)

Besluit:

Vaststelling van het bestemmingsplan 'Sportplaza Harga' van 26 januari 2016 te herbevestigen, met weglating van alle bepalingen die betrekking hebben op de vestiging van grootschalige detailhandel in sportartikelen (identificatienummer NL.IMRO.0606.0027-0003)

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Schiedam in zijn openbare vergadering van 28 september 2021.

de griffier,



J.W. Scherpenzeel

de voorzitter,



C.H.J. Lamers

**Verzameling raadsstukken
Schiedam**

Team	Ruimtelijke Ontwikkeling & Beleid	Briefnr.	15VR084
Domein	Stadsontwikkeling	Portefeuillehouder	Wethouder Houtkamp Wethouder Gouweleeuw
Auteur	S.J.C. Hovens	Datum b&w-besluit	15 december 2015
Tel.nr.	010-2191736		
E-mail	b.hovens@schiedam.nl		
Onderwerp	Vaststellen bestemmingsplan Sportplaza Harga		

Bestuurssamenvatting en voorgesteld besluit:

De gemeenteraad heeft op verschillende momenten besloten over de uitvoering van het project 'Schiedam in Beweging'. Het project ziet onder andere op het herontwikkelen van de sportvelden op Harga-Noord naar Sportplaza Harga, waar ruimte is voor verschillende commerciële functies rond het thema 'sport, ontspanning en gezondheid'. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is op 6 oktober 2015 besloten de procedure voor het bestemmingsplan 'Sportplaza Harga' te starten door het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage te leggen. Het ontwerp heeft vanaf 22 oktober 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn drie zienswijzen ontvangen. De zienswijze van het Hoogheemraadschap van Delfland geeft aanleiding het bestemmingsplan voor wat betreft de waterhuishouding te verduidelijken. Op 21 november 2015 is door de Kroon de provinciale verordening Ruimte voor wat betreft het onderdeel detailhandel geschorst, waarbij de Kroon hiervoor een voorziening in de plaats heeft gesteld. De schorsing van de verordening heeft tot gevolg dat het bestemmingsplan, anders dan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland in haar zienswijze stelt, voor wat betreft de toegelaten detailhandel in sportartikelen niet langer in strijd is met de provinciale verordening. De zienswijzen, de reacties hierop en de wijzigingen staan benoemd in de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Sportplaza Harga'. Voorgesteld wordt de zienswijzen gegrond en/of ongegrond te verklaren conform de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Sportplaza Harga' en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

1. Aanleiding

In 2010 is besloten over de aanleg van de rijksweg A4 tussen Delft en Schiedam. De gemeenteraad heeft sindsdien op verschillende momenten besloten over de uitvoering van het project 'Schiedam in Beweging'. Hierbij is onder andere besloten de vrijvallende sportvelden aan de noordzijde van de Hargalaan in te vullen met een commercieel programma. Om de herontwikkeling van Sportplaza Harga mogelijk te maken dient de geldende sportbestemming te worden gewijzigd naar een gemengde bestemming. Het bestemmingsplan 'Harga' wordt om deze reden voor het plangebied herzien in het nieuwe bestemmingsplan Sportplaza Harga. Dit bestemmingsplan biedt ruimte voor 15.500 m² aan commerciële functies, waaronder grootschalige detailhandel in sportartikelen, een hotel van maximaal 5.500 m² en een evenemententerrein van 6.500 m². De geboden ruimte wordt ingevuld met functies rond het thema 'sport, ontspanning en gezondheid'.

2. Bijlage(n)

- Bestemmingsplan Sportplaza Harga (toelichting, planregels en verbeelding);
- Nota van zienswijzen bestemmingsplan Sportplaza Harga.

3. Bijlagen die alleen ter inzage liggen bij de griffie
N.v.t.

4. Beleid (context)

Het vigerend beleid en de overige relevante (milieu)aspecten zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Korthedshalve wordt hier naar verwezen.

5. Afwegingen

Het bestemmingsplan 'Sportplaza Harga' wijzigt de op grond van het bestemmingsplan 'Harga' geldende sportbestemming naar een gemengde bestemming. De herziening van het bestemmingsplan biedt ruimte voor de ontwikkeling van een commercieel programma op deze locatie rond het thema 'sport, ontspanning en gezondheid'. Het ontwerp-bestemmingsplan 'Sportplaza Harga' heeft vanaf 22 oktober 2015 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn 3 zienswijzen ingediend.

Bestemmingsplan

Door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (GS) is een zienswijze ingediend. GS stelt dat het toelaten van grootschalige detailhandel in sportartikelen op een locatie buiten het centrum in strijd is met de provinciale verordening Ruimte. GS gaat hiermee voorbij aan het Kroonbesluit van 21 november 2015 waarbij de betreffende bepaling uit de provinciale verordening geschorst is en door de Kroon een voorziening is getroffen. Op grond van deze voorziening is detailhandel met een vergelijkbare ruimtelijke uitstraling als de eerder in de provinciale verordening genoemde vormen van detailhandel buiten de winkelcentra is toegelaten.

Op grond van het bestemmingsplan geldt een minimale oppervlakte voor de toegelaten sportdetailhandel (5.000 m²) en aanvullende vereisten inzake de verplichte aanwezigheid van try & buy-voorzieningen. Deze randvoorwaarden, maar ook de grote verkeersaantrekkende werking, maken dat voor wat betreft de toegelaten sportdetailhandel sprake is van detailhandel welke zich qua ruimtelijke uitstraling niet onderscheidt van de eerder door de provincie toegelaten vormen van detailhandel. Het bestemmingsplan voldoet hiermee anders dan GS stelt aan de provinciale verordening Ruimte.

De zienswijze van het Hoogheemraadschap van Delfland betreft de vereiste tot het hebben van voldoende waterberging in het peilgebied. Bij de uitvoering van de plannen voor geheel Harga zal worden voorzien in voldoende waterberging. Om enige onduidelijkheid weg te nemen is de toelichting op het bestemmingsplan en de bijbehorende waterparagraaf op dit onderdeel aangevuld en verduidelijkt.

De zienswijze van SKV Nexus betreft het vooralsnog niet willen verhuizen van deze sportvereniging. De overeenkomst met SKV Nexus zal worden opgezegd, waarna zij het gebruik van de bij de Gemeente Schiedam in bezit zijnde gronden zullen moeten staken. SKV Nexus wordt daarbij de ruimte geboden zich te vestigen op één van de nieuwe sportparken. Het huidige gebruik van de gronden door SKV Nexus staat uitvoering van het bestemmingsplan daarmee niet in de weg.

De zienswijzen en de reacties hierop zijn verwerkt in de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Sportplaza Harga'. Voorgesteld wordt de zienswijzen overeenkomstig de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Sportplaza Harga' gegrond en/of ongegrond te verklaren en het bestemmingsplan 'Sportplaza Harga' gewijzigd vast te stellen.

Exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening moet, indien een bestemmingsplan ontwikkelingen mogelijk maakt, een exploitatieplan worden vastgesteld. Dit is niet vereist indien het kostenverhaal op een andere wijze geregeld is. Voor de ontwikkeling van Sportplaza Harga wordt een grondcontract gesloten over de verdeling van de kosten samenhangend met de ontwikkeling. Omdat hiermee het kostenverhaal op een andere wijze geregeld is hoeft bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

6. Gevolgen

Het bestemmingsplan biedt de juridische basis voor de ontwikkeling van commerciële functies rond het thema 'sport, ontspanning en gezondheid' op Sportplaza Harga en de ten behoeve hiervan te verlenen omgevingsvergunningen. Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Wij stellen u voor het hierna afgedrukte besluit vast te stellen.

burgemeester en wethouders van Schiedam,
de secretaris, de burgemeester,

ir. J.C. van Ginkel MCM C.H.J. Lamers

Aan de gemeenteraad
van Schiedam

De raad van de gemeente Schiedam;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

b e s l u i t:

1. de zienswijzen gegrond en/of ongegrond te verklaren conform de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Sportplaza Harga';
2. bestemmingsplan 'Sportplaza Harga', bekend onder identificatienummer NL.IMRO.0606.BP 0027-0002 conform de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Sportplaza Harga' gewijzigd vast te stellen;
3. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
4. de vaststelling van het bestemmingsplan te publiceren in de Staatscourant, het Nieuwe Stadsblad, het digitale Gemeentebblad en op de gemeentelijke website;
5. de indieners van de zienswijzen van het besluit in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Schiedam in zijn openbare vergadering van **26 JAN. 2016**

de plaatsvervangend griffier,


A.M.C. Peters

de voorzitter,

C.H.J. Lamers

