

**Soortgericht onderzoek
Monseigneur Nolenslaan 99B
te Schiedam**

**Opdrachtgever
Gemeente Schiedam
te Schiedam**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

**Soortgericht onderzoek
Monseigneur Nolenslaan 99B
te Schiedam**

**Opdrachtgever
Gemeente Schiedam
te Schiedam**



Datum: 28 oktober 2021
Rapportnr: 20090/AQT302FF/LVS
Status: Definitieve rapportage

COLOFON



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Titel : **Soortgericht onderzoek Monseigneur Nolenslaan
99B te Schiedam**

Opdrachtgever : Gemeente Schiedam
Contactpersoon : dhr. R. van Deijl

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

Projectteam

Projectmanager : mw. J.M.A. de Jonge MSc
Contactpersoon : mw. J.M.A. de Jonge MSc
Auteur : mw. L.G. Verschuur BSc
Veldwerk : mw. Ir. E. van Doorn
: mw. L.J. van der Steeg BSc
: mw. L.G. Verschuur BSc
: dhr. M. Verschoor
: dhr. P. Andelbeek
: dhr. S. van Doorn
Kwaliteitsborger : mw. D.S. de Groot

Projectnummer : **20090**



Aqua-Terra Nova BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
28 oktober 2021	Definitief		

© 2021 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doelstelling.....	5
1.3	Leeswijzer	5
1.4	Verantwoording.....	5
2	PLANGEBIED EN BEOOGDE WERKZAAMHEDEN	6
2.1	Ligging plangebied en bestaande situatie.....	6
2.2	Beoogde situatie en werkzaamheden	7
3	WERKWIJZE	9
3.1	Inleiding.....	9
3.2	Projectbeschrijving	9
3.3	Wettelijk kader Wet natuurbescherming	9
3.4	Methode en periodisering	9
3.4.1	Vleermuisonderzoek	9
3.5	Effectbeoordeling en toetsing	10
4	RESULTATEN EN INTERPRETATIE	12
4.1	Vleermuizen	12
4.1.1	Zomerverblijfplaatsen	12
4.1.2	Kraamverblijfplaatsen	12
4.1.3	Paarverblijfplaatsen	13
4.1.4	(Massa)Winterverblijfplaatsen.....	13
4.1.5	Foerageergebied	14
4.1.6	Vliegroutes.....	14
4.2	Overige waarnemingen	14
5	FUNCTIONALITEIT PLANGEBIED EN EFFECTBEPALING	15
5.1	Functionaliteit plangebied en omgeving	15
5.2	Effectbepaling	15
5.3	Ontheffingaanvraag	15
6	REFERENTIES	17
BIJLAGE 1	OVERZICHTSKAARTEN PER INVENTARISATIE	18

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In opdracht van de gemeente Schiedam heeft Aqua-Terra Nova BV voor de geplande sloop- en herontwikkelingswerkzaamheden in het plangebied aan de Monseigneur Nolenslaan 99B te Schiedam soortgericht onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van en de functie van het plangebied voor vleermuizen.

Uit de uitgevoerde Eco-effectscan, welke is uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV (kenmerk: 20090/AQT301FF/TJ d.d. 6 augustus 2020), is gebleken dat de aanwezigheid van voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen of (functionele) leefomgeving van vleermuizen niet uitgesloten kon worden en aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

1.2 Doelstelling

Het ecologisch onderzoek heeft als doel om vast te stellen:

1. Of er voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen of (functionele) leefomgeving van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn;
2. Of er effecten van het project zijn op de aangetroffen, verblijfplaatsen of overige leefgebieden;
3. Of negatieve effecten van het project te vermijden, mitigeren en/of te compenseren zijn en welke vervolgprocedure benodigd is.

1.3 Leeswijzer

In de inleiding worden de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek beschreven. Hierna volgt hoofdstuk 2 met een beschrijving van de projectlocatie en voorgenomen werkzaamheden. In hoofdstuk 3 wordt de werkwijze en verantwoording van het onderzoek besproken. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van het uitgevoerde onderzoek beschreven. Vervolgens worden in hoofdstuk 5 de functionaliteit en de effecten van de voorgenomen werkzaamheden bepaald en conclusies getrokken met de eventueel benodigde vervolgstappen. Hierna volgen de bronvermeldingen en de bijlagen met o.a. inventarisatiegegevens.

1.4 Verantwoording

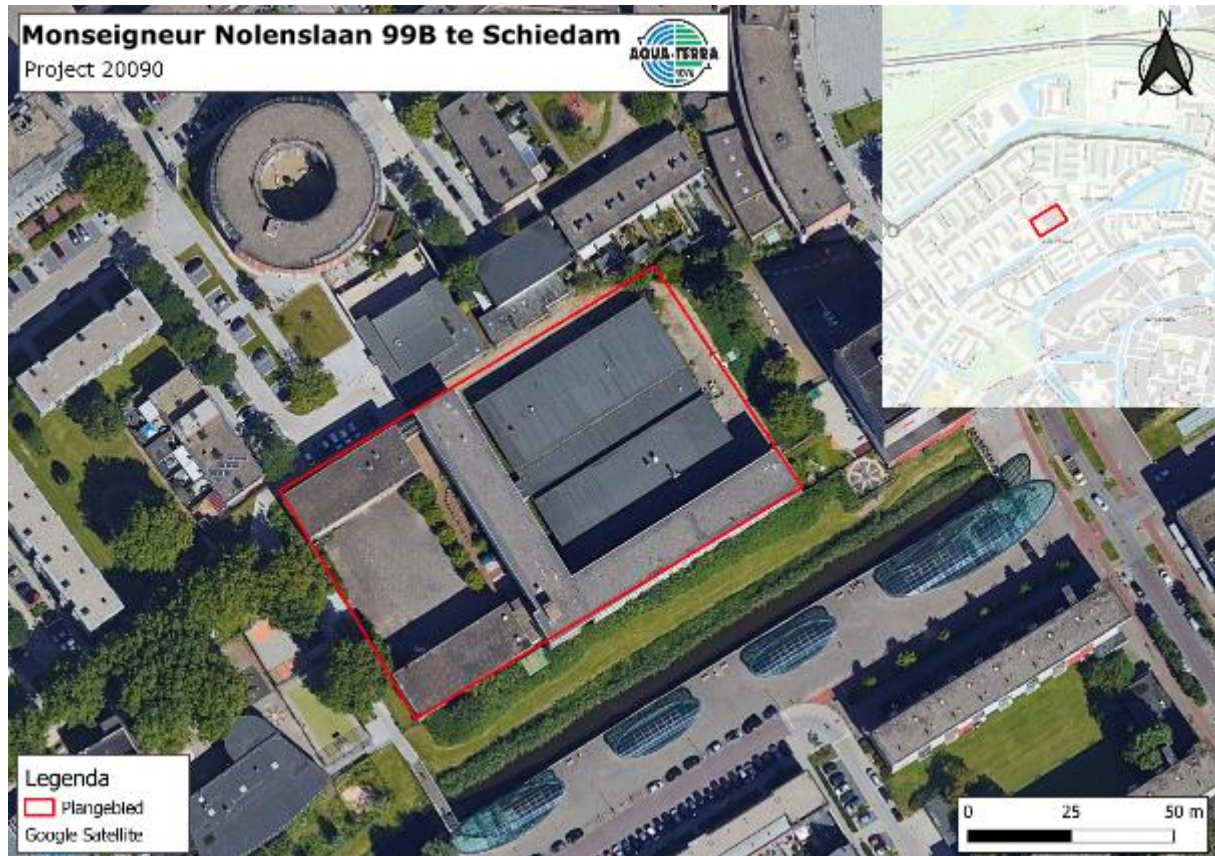
Ecologisch medewerkers van Aqua-Terra Nova BV hebben ruime veldervaring in onderzoek naar beschermde soorten en hebben daartoe gerichte cursussen gevolgd.

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

2 PLANGEBIED EN BEOOGDE WERKZAAMHEDEN

2.1 Ligging plangebied en bestaande situatie

Het plangebied is gelegen aan de Monseigneur Nolenslaan 99B te Schiedam in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft een voormalig schoolgebouw in een stedelijke omgeving. Zie figuur 2.1 voor de ligging en begrenzing van het plangebied.



Figuur 2.1. Ligging en begrenzing van het plangebied Monseigneur Nolenslaan 99B te Schiedam (rood kader).

Het plangebied bevindt zich in een stedelijke omgeving en is omringd door woningen. Ten zuiden van het plangebied loopt een watergang en ten westen ligt een klein sportpark. Op grotere afstand ligt ten noorden de A20.

Het plangebied betreft een voormalig schoolgebouw uit 1961, welke al geruime tijd leeg staat. Het gebouw bestaat uit bakstenen muren met een spouwmuur en open stootvoegen. Het heeft een plat dak met daklijsten en boeiborden. Het gebouw is met lantarenpalen verlicht, het heeft een schoolplein met een paar bomen. Het plangebied is grotendeels verhard. Op enkele plekken staan jonge bomen op het terrein en struweel. Aangrenzend aan het plangebied bevindt zich een groene strook en een watergang.

Zie voor een impressie van het plangebied figuur 2.2.



Figuur 3.2. Impressie van het plangebied. Linksboven: het schoolplein met bomenrij aan de westzijde van het plangebied. Rechtsboven: de noordzijde van het gebouw. Linksmidden: de zuidwestgevel van het gebouw met boeiborden. Rechtsmidden: de watergang ten zuiden van het plangebied en de zuidoostgevel van het gebouw. Linksonder: de noordgevel van het gebouw. Rechtsonder: de zuidoostgevel van het gebouw.

2.2 Beoogde situatie en werkzaamheden

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

Gemeente Schiedam is voornemens het gebouw te slopen. Ook wordt het groen gerooid. In de beoogde situatie komen er huurappartementen, zorgwoningen en koopwoningen, zie figuur 3.3.

Deze activiteiten vormen de basis van de toetsing aan de Wet natuurbescherming.



Figuur 3.3. De beoogde situatie.

3 WERKWIJZE

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Wet natuurbescherming in het project wordt geborgd.

3.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

3.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming¹ zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen. Hierbij zijn beschermde soorten ingedeeld in drie regimes (respectievelijk art. 3.1, 3.5 en 3.10). Artikel 3.1-3.4 betreffen regels ter bescherming van vogels die vallen binnen het bereik van de Vogelrichtlijn, i.e. alle natuurlijk in het wild levende vogels in de Europese Unie. Artikel 3.5-3.9 betreffen regels ter bescherming van dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en natuurbeschermingsverdragen. Artikel 3.10-3.11 betreffen regels ter bescherming van niet onder art. 3.5 vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten vermeld in de bijlage bij de wet.

Alle in de Wet natuurbescherming genoemde soorten zijn strikt beschermd. De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren.

Aan de hand van de waarnemingen in het plangebied en geschikte spouwmuuren met open stootvoegen, daklijsten en boeiborden in de bebouwing in het plangebied, is nader onderzoek naar de aanwezigheid van voortplantingsplaatsen, vaste rust- en/of verblijfplaatsen en (functionele) leefomgeving van vleermuizen noodzakelijk.

3.4 Methode en periodisering

3.4.1 Vleermuisonderzoek

Het aantal bezoeken, het tijdstip en de periode(n) voor het vleermuisonderzoek zijn gebaseerd op het Vleermuisprotocol 2017 en de Kennisdocumenten voor vleermuizen⁴⁻⁹. In het protocol en de Kennisdocumenten is de minimale inspanning omschreven om de aan- dan wel afwezigheid van beschermde soorten te onderzoeken.

De inventarisaties zijn uitgevoerd in de geschikte periode door minimaal twee ervaren ecologen met batdetector (type: Pettersson D240x). Een batdetector is een apparaat dat ultrasone geluiden, die een vleermuis maakt, omzet in voor de mens hoorbare tikkende geluiden. Aan de hand van het ritme van het geluid en de frequentie waarop de vleermuis het beste wordt gehoord, de zogenaamde "piekfrequentie", kan in veel gevallen worden bepaald om welke vleermuissoort het gaat. Voor het determineren van soorten wordt gebruik gemaakt van opnameapparatuur (type: Ediol) en het programma Batsound.

Omdat de activiteit van vleermuizen afhankelijk is van de weersomstandigheden en omdat vleermuizen regelmatig verhuizen tussen verschillende verblijfplaatsen binnen hun netwerk, is het noodzakelijk meerdere malen bij gunstige weersomstandigheden te inventariseren. Gunstige weersomstandigheden zijn avonden of nachten met een temperatuur van boven de 10°C, zonder harde wind of regen. In totaal zijn vier bezoeken uitgevoerd; twee in het voorjaar, in de periode van 15 mei t/m 15 juli, en twee in het najaar, in de periode van 15 augustus t/m 30 september. In tabel 3.1 zijn de data en weersomstandigheden van elk veldbezoek weergegeven.

Tijdens de inventarisaties zijn waarnemingen (soort, tijdstip, locatie, gedrag etc.) en de weersomstandigheden genoteerd en zijn geluidsopnamen van vleermuizen gemaakt. De resultaten van de inventarisaties zijn weergegeven op kaarten. Aan de hand van de resultaten is de functionaliteit van het plangebied voor beschermde soorten beschreven en zo nodig met foto's of kaarten verduidelijkt.

Tabel 3.1. Data en weersomstandigheden uitgevoerde veldinventarisaties vleermuizen.

Datum	Tijd	Focus	Weer	Onderzoekers
28-5-'21	03:28-05:33 uur (zon op: 05:32)	Zomer- en/of kraamverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied	10°C, droog, geheel bewolkt, 1 Bft N	L.G. Verschuur M. Verschoor P. Andelbeek S. van Doorn
24-6-'21	22:07-00:07 uur (zon onder: 22:06)	Zomer- en/of kraamverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied	13°C, droog, onbewolkt, 2 Bft NO	L.G. Verschuur M. Verschoor P. Andelbeek S. van Doorn
27-8-'20	21:45 – 22:45 (zon onder: 20:40)	Paarverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied	17°C, droog, 4/8 bewolkt, 1 Bft W	E. van Doorn L.J. van der Steeg
27-8-'20	00:00-02:00 uur	Paar- en (massa)winterverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied	16°C, droog, 4/8 bewolkt, 1 Bft W	E. van Doorn L.J. van der Steeg
22-9-'20	20:45-22:45 uur (zon onder: 19:40)	Paar- en (massa)winterverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied	17°C, droog, onbewolkt, 0 Bft W	E. van Doorn T. de Jonge

Verantwoording uitvoering onderzoek

In het voorjaar zijn twee bezoeken uitgevoerd. Tussen het eerste en tweede bezoek zijn 27 dagen gelegen. Hiermee wordt voldaan aan de onderzoeksinspanning geëist in het Vleermuisprotocol 2017 ten aanzien van zomer- en kraamverblijfplaatsen van vleermuizen.

De onderzoeken naar paar- en winterverblijfplaatsen zijn, volgens het Vleermuisprotocol 2017, uitgevoerd in de periode van 15 augustus t/m 30 september. Er zijn drie bezoeken van twee uur uitgevoerd waarvan 1 voor winterverblijfplaatsen. Tussen de bezoeken zijn 26 dagen gelegen, waarmee wordt voldaan aan de onderzoeksinspanning geëist in het Vleermuisprotocol 2017. Tijdens alle bezoeken zijn de weersomstandigheden goed geweest om vleermuisonderzoek uit te voeren.

Onderzoeksstrategie op locatie

Tijdens het voorjaarsonderzoek is met vier ecologen bij het verlaten schoolgebouw aan de Monseigneur Nolenslaan 99B gepost. Bij het posten voor in- en uitvliegers is bij iedere hoek gepost waarbij steeds heen en weer gelopen is om het overzicht te maximaliseren. Het laatste half uur is ook gelet op overige activiteit van vleermuizen. De omgeving is te voet onderzocht om foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen in kaart te brengen. Dit is afwisselend uitgevoerd, zodat twee ecologen telkens de omgeving aan het verkennen waren en twee ecologen in het plangebied aanwezig bleven. Een groot deel van het plangebied bestaat uit glas en metaal en is hierdoor niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Tijdens het najaarsonderzoek hebben twee ecologen ieder aan een andere kant van het gebouw heen en weer gelopen om baltsende vleermuizen in kaart te brengen. Er is voor gekozen om het najaarsonderzoek met twee ecologen uit te voeren omdat de gewone dwergvleermuis mannetjes tijdens de balts vaak langere tijd roepend rondvliegen waarbij ze vaak vaste trajecten gebruiken. Ruige dwergvleermuizen roepen voornamelijk vanuit hun paarverblijfplaats en zijn daardoor ook gemakkelijk te herkennen. Na het onderzoek werden ook rondes uitgevoerd in de omgeving van het plangebied om ook hier baltsende vleermuizen in kaart te brengen.

3.5 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en de zorgplicht¹.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen, hun voortplantingsplaatsen en overige vaste rust- en verblijfplaatsen en hun functionele leefomgeving. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen, verblijfplaatsen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 3.2).

Tabel 3.2. Toetsingskader per beschermingscategorie¹.

Categorie	Beschermingskader	Toetsingskader
Artikel 3.1-3.4 & Artikel 3.5-3.9 (Vogelrichtlijn & Habitatrichtlijn)	Strikt beschermd, altijd ontheffingplicht	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op beschermde soorten niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Artikel 3.10-3.11 (Nationaal beschermde soorten)	Strikt beschermd, maar per provincie vrijstelling van ontheffingplicht voor een aantal soorten	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Artikel 1.11 (Alle planten en dieren)	Zorgplicht	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

4 RESULTATEN EN INTERPRETATIE

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste resultaten van het vleermuisonderzoek nader toegelicht en er wordt aangegeven waar in het plangebied voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen of (functionele) leefomgeving aanwezig zijn. Een overzicht van deze waarnemingen per onderzoeksperiode, voorjaar en najaar, zijn weergegeven in 4.1 en 4.3. Voor een overzicht van de waarnemingen per bezoek wordt verwezen naar bijlage 1.

4.1 Vleermuizen

Tijdens het onderzoek zijn de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis in en in de omgeving van het plangebied waargenomen. Andere vleermuissoorten zijn binnen het plangebied niet waargenomen. In figuur 4.1 zijn de resultaten van het voorjaarsonderzoek weergegeven en in figuur 4.2 zijn de resultaten van het najaarsonderzoek weergegeven.

4.1.1 Zomerverblijfplaatsen

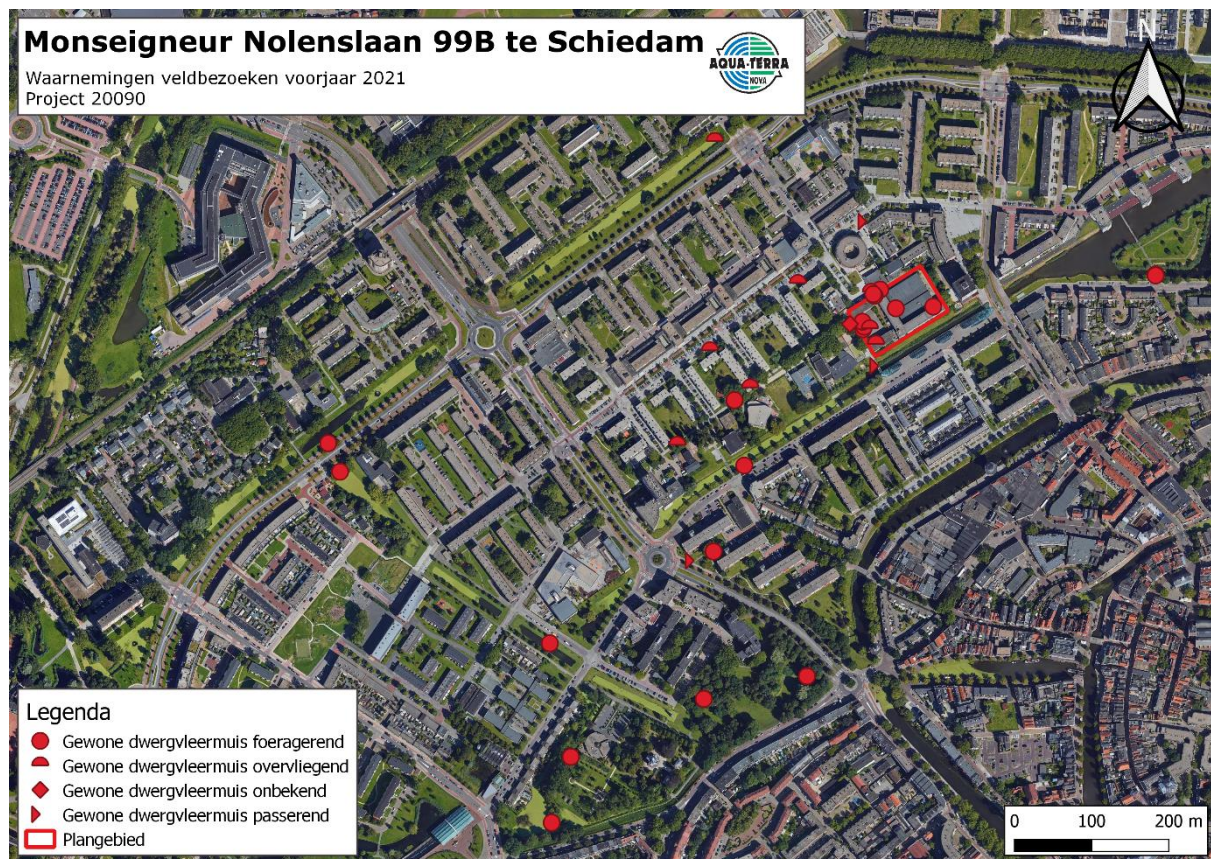
Tijdens het voorjaar betrekken vleermuizen een zomerverblijfplaats. Zomerverblijfplaatsen zijn doorgaans van april tot half augustus in gebruik door solitaire mannetjes of kleine groepjes mannetjes. Bij een ochtendbezoek wordt er gelet op het zwermen/aantikken van vleermuizen voordat deze hun verblijfplaats in gaan. Bij een avondbezoek wordt gelet op het uitvliegen van vleermuizen uit hun verblijfplaats.

Er zijn tijdens het voorjaarsonderzoek geen uitvliegende óf invliegende vleermuizen waargenomen. De aanwezigheid van een zomerverblijfplaats van vleermuizen binnen het plangebied is uitgesloten.

4.1.2 Kraamverblijfplaatsen

In het voorjaar en de zomer bezetten vleermuisvrouwtjes hun kraamverblijfplaats. De vrouwtjes maken in de kraamperiode gebruik van een netwerk aan kraamverblijfplaatsen. Ze keren jaarlijks terug naar hetzelfde gebied. Binnen dit netwerk kunnen ze regelmatig van verblijfplaats wisselen. Zeer geschikte verblijfplaatsen zijn de hele kraamperiode in gebruik.

Er zijn tijdens het voorjaarsonderzoek geen uitvliegende óf invliegende vleermuizen waargenomen. De aanwezigheid van een kraamverblijfplaats van vleermuizen binnen het plangebied is uitgesloten.

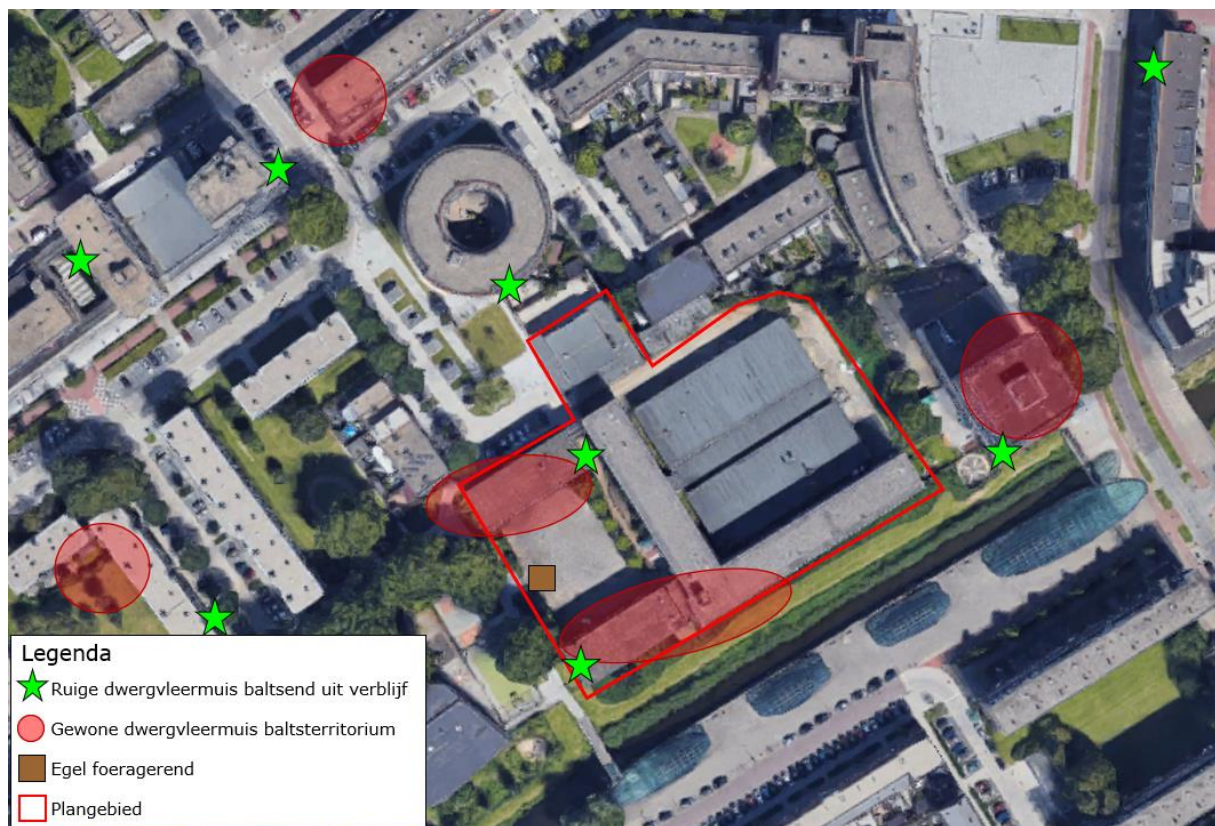


Figuur 4.1 Resultaten voorjaarsonderzoek vleermuizen.

4.1.3 Paarverblijfplaatsen

Mannelijke gewone dwergvleermuizen vliegen in het najaar baltsend (roepend) rond in een territorium om vrouwelijke vleermuizen te lokken en andere geslachtsrijpe mannen duidelijk te maken van hun territorium. Paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis bevinden zich doorgaans in een netwerk rondom kraamverblijfplaatsen. Als ze een vrouw gelokt hebben, vindt paring plaats in de paarverblijfplaats van de man. De gewone dwergvleermuis heeft een sterke voorkeur voor paarverblijfplaatsen in gebouwen, maar wordt een enkele keer in een boom aangetroffen. Ruige dwergvleermuizen baltsen vaker dan gewone dwergvleermuis direct vanuit hun verblijfplaats. De verblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis bevinden zich in zowel bebouwing als bomen. Mannetjes betrekken in de periode augustus t/m eind september een paarterritorium.

Er zijn verschillende paarverblijfplaatsen in de bebouwing in het plangebied en in de omgeving van het plangebied aangetroffen van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. Binnen het plangebied zijn deze waargenomen aan de westkant van het gebouw. Vanaf het plein zijn in beide hoeken van het gebouw baltsende gewone- en ruige dwergvleermuizen gehoord zoals aangegeven in figuur 4.2.



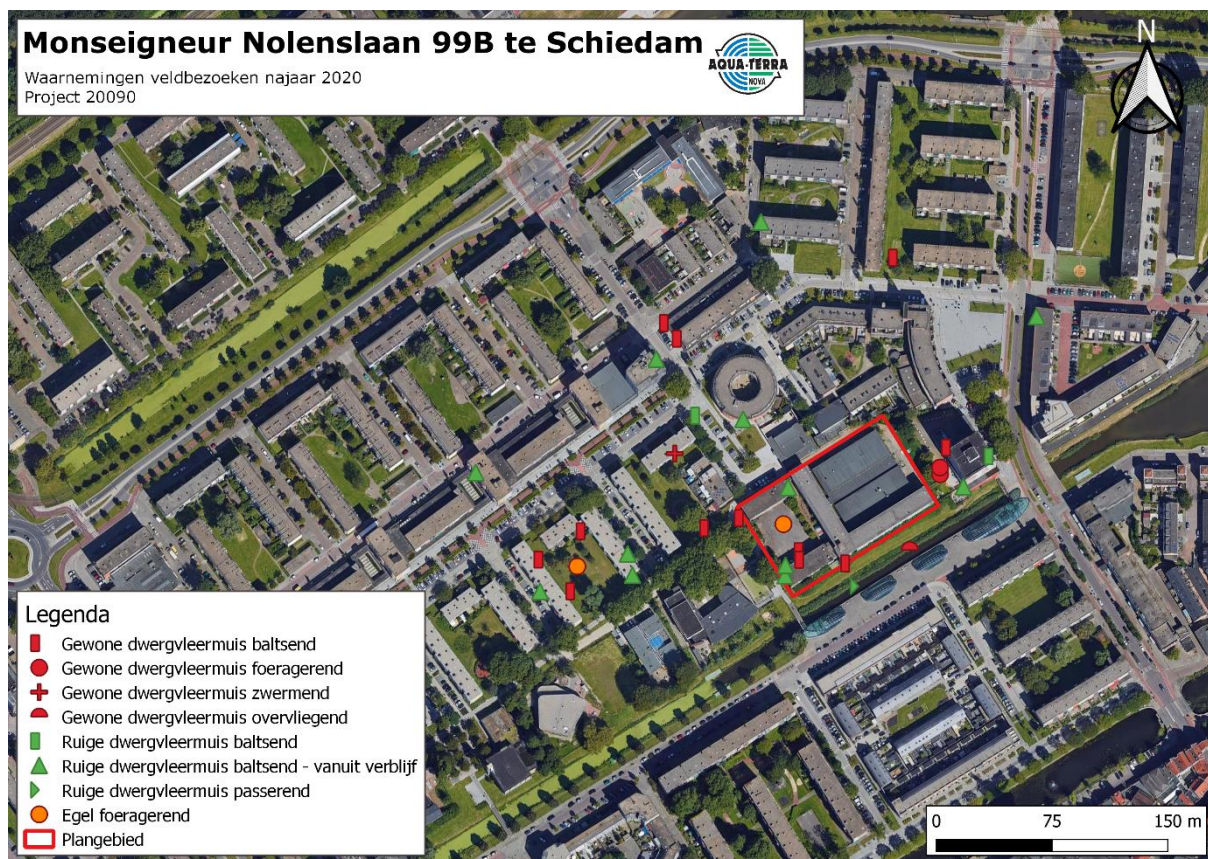
Figuur 4.2 Baltsende vleermuizen najaar 2020.

4.1.4 (Massa)Winterverblijfplaatsen

Winterverblijfplaatsen worden als rustplek (winterslaapplek) gebruikt van oktober tot en met april. Winterverblijfplaatsen bevinden zich in de regel op vorstvrije plaatsen. Voor de gewone dwergvleermuis kan er doorgaans vanuit gegaan worden dat een zomer- of paarverblijfplaats ook als winterverblijfplaats gebruikt wordt door een individu, indien deze vorstvrij is.

Er zijn vier paarverblijfplaatsen aangetroffen waardoor niet uitgesloten kan worden dat deze ook door de individuen gebruikt kunnen worden als winterverblijfplaats in milde winters. Het gebouw is echter niet meer in gebruik en daardoor niet vorstvrij.

Vanaf augustus zwermen gewone dwergvleermuizen bij winterverblijven om deze te inspecteren op geschiktheid voor grote groepen (20 - 120 dieren). Dit wordt ook wel een massawinterverblijfplaats genoemd. Doorgaans bevinden massawinterverblijfplaatsen zich in grote hoge gebouwen met een hoge thermische massa, als ziekenhuizen, torenflats of bejaardentehuizen. Er is geen zwermgedrag waargenomen en er zijn ook geen grote aantallen vleermuizen waargenomen. Daarnaast is het gebouw niet meer in gebruik en daardoor niet vorstvrij. Hiermee kan het voorkomen van massawinterverblijfplaatsen worden uitgesloten.



Figuur 4.3 Resultaten najaarsonderzoek vleermuizen.

4.1.5 Foerageergebied

Voornamelijk de gewone dwergvleermuis maakt gebruik van het plangebied als foerageergebied. Hierbij wordt voornamelijk gefoerageerd op het plein tussen de bomen en het gebouw. Ook aan de oostkant net naast het plangebied zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. De vleermuizen foerageerde hier echter voor korte tijd en verlieten daarna het plangebied waardoor het plangebied geen essentieel foerageergebied betreft.

4.1.6 Vliegroutes

De meeste vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis maken gebruik van lijnvormige structuren als vliegroute. Ze vliegen hierbij in de luwte van lijnvormige structuren zoals allerlei soorten watergangen, hagen, houtwallen en bebouwing. Gewone dwergvleermuizen gebruiken vaste vliegroutes om hun foerageergebieden te bereiken, terwijl de ruige dwergvleermuis geen vaste routes volgt om zijn foerageergebieden te bereiken^{4,6,7}. Men spreekt van een vaste vliegroute als vleermuizen structureel langs bepaalde elementen in het landschap vliegen.

Aan de westkant langs het schoolplein zijn overvliegende/passerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Ook is er aan de zuidkant van het plangebied in de groenstrook een ruige dwergvleermuis passerend waargenomen. Door de aanwezigheid van verschillende watergangen, lijnvormige structuren en groenstroken in de omgeving waarvan er bij meerdere overvliegende/passerende vleermuizen zijn waargenomen, kan worden uitgesloten dat er in het plangebied een essentiële vliegroute aanwezig is.

4.2 Overige waarnemingen

Op 22 september 2020 zijn er verschillende egels waargenomen in en rondom het plangebied. Zij gebruiken het groen in de omgeving als nestplaats en foerageergebied. In verband met de zorgplicht is het belangrijk ervoor te zorgen dat er vanuit één kant gewerkt wordt, zodat diersoorten kunnen vluchten.

5 FUNCTIONALITEIT PLANGEBIED EN EFFECTBEPALING

In dit hoofdstuk wordt de functionaliteit van het plangebied voor flora en fauna uiteengezet en de effecten van de voorgenomen werkzaamheden hierop uiteengezet. Ook wordt beschreven wat de wettelijke consequenties zijn die voortvloeien uit de aanwezigheid van vleermuizen, zoals beschreven in hoofdstuk 4.

5.1 Functionaliteit plangebied en omgeving

Op basis van het onderzoek kan het volgende geconcludeerd worden:

- In het plangebied zijn twee paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis aan de westkant van het schoolgebouw op beide hoeken van het plein;
- In het plangebied zijn twee paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aan de westkant van het schoolgebouw op beide hoeken van het plein;
- Het groen in het plangebied wordt gebruikt door gewone dwergvleermuis als foerageergebied, dit is echter geen essentieel foerageergebied;
- De watergang ten zuiden van het plangebied wordt gebruikt door gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis als vliegroute. Voor beide soorten is dit geen essentiële vliegroute;
- De bomen op het plein in het westen van het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied. Dit is geen essentieel foerageergebied;
- Het plangebied wordt mogelijk gebruikt door zoogdiersoorten zoals de egel.

5.2 Effectbepaling

Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond strikt beschermd, conform artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming en de Europese Habitatrichtlijn. De functionele leefomgeving van vleermuizen is echter ook beschermd. Op basis van het soortgericht onderzoek naar vleermuizen kan gesteld worden dat het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is, omdat er verblijfplaatsen van vleermuizen in en om de bebouwing geconstateerd zijn. Er zijn ook foerageergebieden in en in de omgeving van het plangebied gelegen. De foerageergebieden en vliegroutes binnen het plangebied zijn niet essentieel. Wel dient tijdens de werkzaamheden rekening gehouden te worden met de uitstraling van verlichting op de watergang aan de zuidzijde van het plangebied om overvliegende en foeragerende vleermuizen niet te verstoren.

Tevens zijn er binnen het plangebied egels waargenomen die ook een beschermde diersoort betreft. Het is hiervoor belangrijk vanuit één richting te werken zodat de egels zich kunnen verplaatsen naar een locatie buiten het plangebied.

5.3 Ontheffingaanvraag

Voordat de voormalige school gesloopt kan worden en daarbij de aanwezige paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis verstoord en vernietigd worden dient een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

Voor het verkrijgen van deze ontheffing is het noodzakelijk een activiteitenplan ofwel plan van aanpak op te stellen aangaande de omgang met de gewone dwergvleermuis. Het activiteitenplan moet de volgende onderdelen beschrijven/omvatten:

- Onderhavig rapport;
- De locatie van het plangebied en de uit te voeren werkzaamheden moeten nader beschreven worden, inclusief planning van de werkzaamheden;
- Er moet aangetoond worden dat de verstoring van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis tot een minimum wordt beperkt;
- Er moet aangetoond worden dat er alternatieve verblijfplaatsen worden aangeboden, zowel tijdens als na de werkzaamheden;
- Er moet aangetoond worden dat de Gunstige Staat van Instandhouding van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis niet in het geding komt;
- Er moet beschreven worden dat er sprake is van een dwingende reden voor het uitvoeren van de werkzaamheden;
- Er moeten een alternatievenafweging zijn gemaakt en aangetoond worden dat er geen andere bevredigende oplossing is voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Tot slot wordt door het bevoegd gezag geëist dat de werkzaamheden uitgevoerd worden conform een door een ecoloog opgesteld ecologisch werkprotocol, om een zorgvuldige omgang met beschermde soorten te garanderen.

N.B. Hoewel er tijdens de uitvoering van het onderzoek met de grootst mogelijke aandacht en zorg is onderzocht op verblijfplaatsen en essentiële leefgebieden van beschermde soorten, is desondanks niet volledig uit te sluiten dat er verblijfplaatsen of essentieel leefgebied is gemist tijdens het onderzoek. Tevens kan het voorkomen dat tussen het uitvoeren van het onderzoek en de start van de geplande werkzaamheden, (beschermde) dieren zich vestigen in het plangebied en mogelijk negatieve effecten ondervinden van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van beschermde soorten, zoals broedende vogels of vleermuizen, neem dan te allen tijde contact op met een ecologisch deskundige om vervolgstappen te bespreken om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

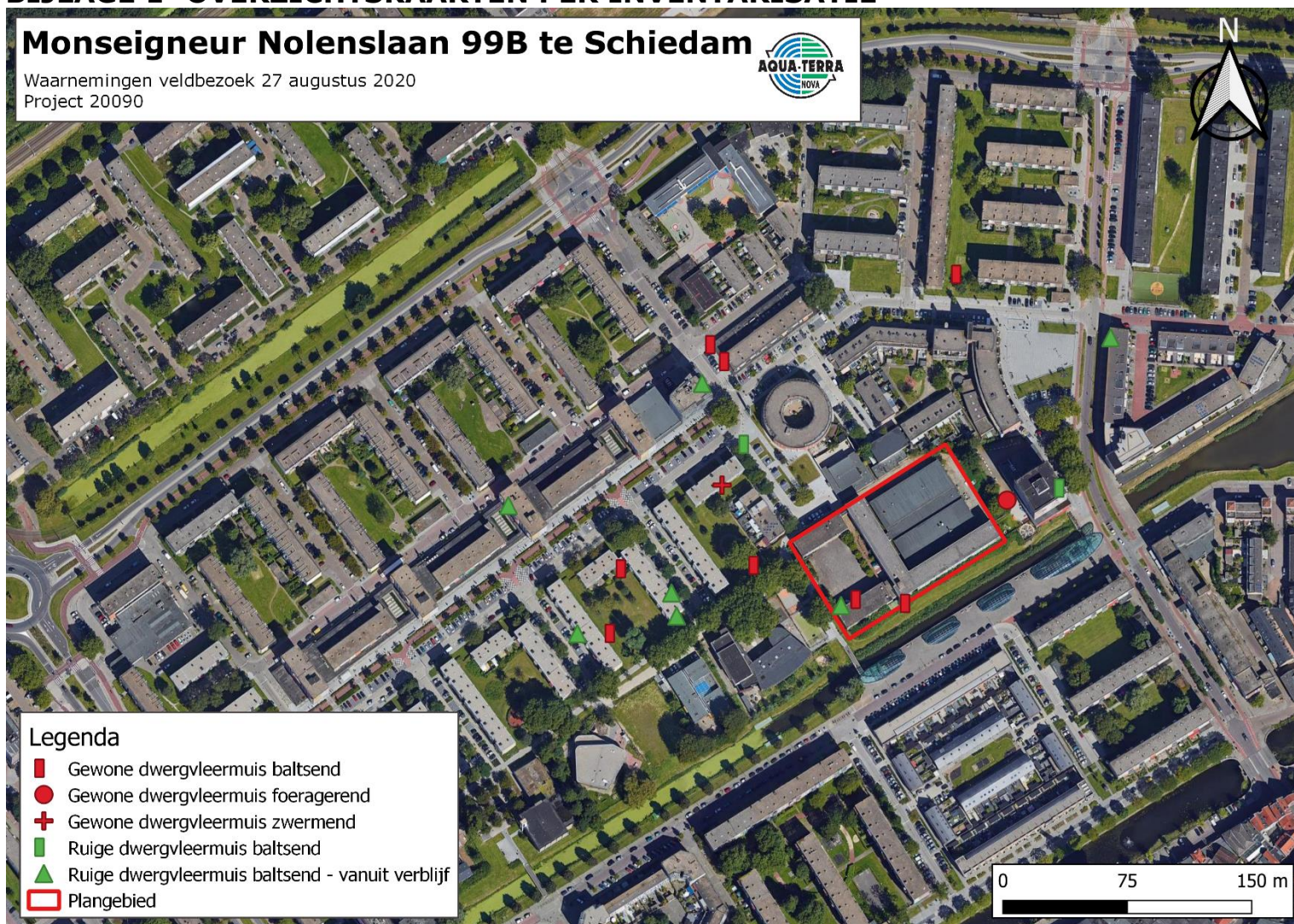
6 REFERENTIES

1. Ministerie van Economische zaken. *Wet natuurbescherming*. (2016).
2. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument huismus*. (2017).
3. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument gierzwaluw*. (2017).
4. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument gewone dwergvleermuis*. (2017).
5. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument Rosse vleermuis*. (2017).
6. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument ruige dwergvleermuis*. (2017).
7. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument Watervleermuis*. (2017).
8. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument gewone grootoorvleermuis*. (2017).
9. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus & Zoogdierversamenleving. *Vleermuisprotocol 2017*. (2017).
10. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument steenuil*. (2017).
11. Rijksdienst voor ondernemend Nederland. Soortenstandaard steenuil, versie 2.0. (2014).
12. Peek, R. rugstreeppad (*Bufo calamita*). (2017).
13. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument zandhagedis*. (2017).
14. Limpens, H., Twisk, P. & Veenbaas, G. *Met vleermuizen overweg*. (Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, delft, en de vereniging voor zoogdierkunde en zoogdierbescherming, 2004).

BIJLAGE 1 OVERZICHTSKAARTEN PER INVENTARISATIE

Monseigneur Nolenslaan 99B te Schiedam

Waarnemingen veldbezoek 27 augustus 2020
Project 20090



Monseigneur Nolenslaan 99B te Schiedam

Waarnemingen veldbezoek 22 september 2020
Project 20090



Monseigneur Nolenslaan 99B te Schiedam

Waarnemingen veldbezoek 28 mei 2021
Project 20090



Legenda

- Gewone dwergvleermuis foeragerend
- ◐ Gewone dwergvleermuis overvliegend
- ▭ Plangebied

Monseigneur Nolenslaan 99B te Schiedam

Waarnemingen veldbezoek 24/25 juni 2021
Project 20090

